

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R. F.**, bývajúceho v N., zastúpeného Mgr. M. K., advokátom v N., proti žalovanému **M. K.**, bývajúcemu v N., zastúpenému Mgr. O. F., advokátom v S., o zaplataenie 25 891,26 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 15 C 59/2004, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 11. novembra 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008, proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 20. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005, proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 29. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie vo vzťahu k uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 11. novembra 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008 **z a s t a v u j e .**

O d m i e t a dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 20. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005.

O d m i e t a dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 29. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre uznesením z 11. novembra 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008 opravil záhlavie a výrok uznesenia Krajského súdu v Nitre z 30. apríla 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008 tak, že namiesto nesprávne uvedeného dátumu uznesenia Okresného súdu Nitra z 8. novembra 2007 pod č.k. 15 C 59/2004-381 má byť správne uvedený dátum uznesenia Okresného súdu Nitra zo 7. decembra 2007 pod č.k. 15 C 59/2004-381. Odvolací súd návrh žalovaného zo 7. augusta 2008 a z 8. augusta 2008, oba došlé súdu 13. augusta 2008, na opravu

odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Nitre z 30. apríla 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008 zamietol.

Krajský súd v Nitre uznesením z 20. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005 zamietol návrh žalovaného z 27. júla 2008 doručený Krajskému súdu v Nitre 8. augusta 2008 o vydanie opravného uznesenia na opravu rozsudku tohto súdu z 28. apríla 2005 sp. zn. 8 Co 10/2005.

Krajský súd v Nitre uznesením z 29. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005 opravil výrokovú časť rozsudku Krajského súdu v Nitre z 28. apríla 2005 sp. zn. 8 Co 10/2005 tak, že výrok rozsudku sa uvádza správne slovom „rozhodol.“ Návrh žalovaného na odklad vykonateľnosti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 28. apríla 2005 sp. zn. 8 Co 10/2005 zamietol.

Proti vyššie uvedeným uzneseniam odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie a žiadal ich zrušiť. Podaním doručeným Okresnému súdu Nitra 6. apríla 2011 zobral žalovaný svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 11. novembra 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008 v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

S poukazom na § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. konanie o dovolaní žalovaného vo vzťahu k uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 11. novembra 2008 sp. zn. 6 Co 84, 85/2008 zastavil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie/a podal včas účastník konania (§ 240 ods. 1 O.s.p.), zastúpený advokátom (§ 241 ods. 1 O.s.p.), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O.s.p.) skúmal najskôr, či tento opravný prostriedok smeruje proti rozhodnutiu/rozhodnutiam, ktoré možno napadnúť dovolaním (§ 236 a nasl. O.s.p.).

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ dovolanie smeruje proti uzneseniu odvolacieho súdu, je tento opravný prostriedok prípustný, ak smeruje proti zmeňujúcemu uzneseniu odvolacieho súdu (§ 239 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) alebo ak odvolací súd rozhodoval vo veci postúpenia návrhu Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev [§ 109 ods. 1 písm. c/] na zaujatie stanoviska (§ 239 ods. 1 písm. b/ O.s.p.). V zmysle § 239 ods. 2 O.s.p. je dovolanie prípustné tiež proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým bolo potvrdené uznesenie súdu prvého stupňa, ak a) odvolací súd vyslovil vo svojom potvrdzujúcom uznesení, že je dovolanie prípustné, pretože ide o rozhodnutie po právnej stránke zásadného významu, b) ide o uznesenie o návrhu na zastavenie výkonu rozhodnutia na podklade cudzozemského rozhodnutia, c) ide o uznesenie o uznaní (neuznaní) cudzieho rozhodnutia alebo o jeho vyhlásení za vykonateľné (nevykonateľné) na území Slovenskej republiky.

Pretože v prejednávanej veci dovolaním napadnuté rozhodnutia odvolacieho súdu (uznesenie Krajského súdu v Nitre z 20. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005, uznesenie Krajského súdu v Nitre z 29. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005) nevykazujú znaky uznesení v zmysle ustanovenia § 239 ods. 1, 2 O.s.p., prípustnosť dovolania z § 239 O.s.p. nemožno vyvodiť.

S prihliadnutím na zákonnú povinnosť (§ 242 ods. 1 O.s.p.) skúmať vždy, či dovolaním napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu nebolo vydané v konaní postihnutom niektorou zo závažných procesných väd vedúcich k vydaniu tzv. zmätočného rozhodnutia, neobmedzil sa odvolací súd len na skúmanie prípustnosti dovolania podľa § 239 O.s.p., ale sa zaoberal aj otázkou, či konanie nie je postihnuté vadou vymenovanou v § 237 písm. a/ až g/ O.s.p. V zmysle § 237 O.s.p. je dovolanie prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu, ak a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát. Dovolací súd vady v zmysle § 237 O.s.p. nezistil, preto prípustnosť dovolania nemožno vyvodiť ani z § 237 O.s.p.

Pretože prípustnosť dovolaní žalovaného nemožno vyvodit' z ustanovenia § 239 O.s.p., ani z § 237 O.s.p., Najvyšší súd Slovenskej republiky odmietol jeho dovolania proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 20. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005 a proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 29. septembra 2010 sp. zn. 8 Co 10/2005 v súlade s ustanovením § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p., ako dovolania smerujúce proti rozhodnutiam, proti ktorým je tento opravný prostriedok neprípustný.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. mája 2011

JUDr. Jozef Kolcun, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová