

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5XOboE/12/2018
Identifikačné číslo spisu: 5408204037
Dátum vydania rozhodnutia: 10.07.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Darina Ličková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5408204037.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., o vymoženie 278,83 eur s prísl., vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 1CoE/199/2012-37, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 3. decembra 2012, č. k. 1CoE/199/2012-37, takto

rozhodol:

Konanie o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 3. decembra 2012, č. k. 1CoE/199/2012-37, v časti týkajúcej sa zamietnutia návrhu na prerušenie konania zastavuje.

Odôvodnenie

Okresný súd Dolný Kubín uznesením z 6. augusta 2012, č. k. 4Er/256/2008-12 vyhlásil exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého pod sp. zn. EX 8923/08 neprípustnou a zastavil ju.

Oprávnený podal proti uzneseniu súdu prvej inštancie odvolanie a zároveň navrhol, aby odvolací súd prerušil konanie podľa § 109 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“) v spojení s ust. § 243c O. s. p. a Súdnemu dvoru Európskej únie na základe čl. 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie predložil prejudiciálne otázky v znení ako sú uvedené v odvolaní. Krajský súd v Žiline prejednal vec ako súd odvolací. Po preskúmaní napadnutého uznesenia rozhodol uznesením z 3. decembra 2012, č. k. 1CoE/199/2012-37 tak, že uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil a návrh oprávneného na prerušenie konania zamietol.

Uvedené uznesenie odvolacieho súdu v časti, ktorou odvolací súd zamietol návrh oprávneného na prerušenie konania postupom podľa ust. § 109 ods. 1 písm. c) O. s. p. napadol oprávnený odvolaním došlým na odvolací súd 28. januára 2013, v ktorom žiadal odvolací súd, aby napadnuté uznesenie v naznačenom rozsahu zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie s poukazom na svoju argumentáciu a zotrvanie na legitímite exekučného titulu oprávneného ako aj legitímite návrhu na prerušenie konania.

Vzhľadom k tomu, že odvolanie bolo podané pred 1. júlom 2016, t. j. za účinnosti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), odvolací súd postupoval

v zmysle ustanovenia § 470 ods. 2 CSP (na základe ktorého právne účinky úkonov, ktoré nastali v konaní pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované) a konštatoval, že na prejednanie odvolania proti rozhodnutiu odvolacieho súdu ako súdu prvoinštančného nie je funkčne príslušný a preto v súlade s ust. § 161 ods. 1 a 2 C. s. p. konanie o odvolaní oprávneného zastavil.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.