

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/144/2024
Identifikačné číslo spisu:	7915217654
Dátum vydania rozhodnutia:	04.12.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Klenková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:7915217654.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti Areko Group, k. s., Košice-Staré Mesto, Vrátna 28, IČO: 47 632 836, správkyne konkurznej podstaty úpadcu GALAFRUIT & CO, s. r. o. v konkurze, Malá Trňa 202, IČO: 36 171 999, zastúpenej spoločnosťou Vášiv & Partners s. r. o., Košice-mestská časť Staré Mesto, Murgašova 3, IČO: 47 238 836, proti žalovanému Q.. N.. Š. Č., narodenému XX. Z. XXXX, L., R. X, o náhradu škody, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 30C/29/2021, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. januára 2024 sp. zn. 11Co/167/2023, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobkyni náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Michalovce (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 30C/29/2021-390 z 28. marca 2022 zamietol žalobu; žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Opravným uznesením č. k. 30C/29/2021-447 zo 17. októbra 2023 opravil označenie žalobkyne v záhlaví rozsudku. Právne vec posúdil v súlade s ustanoveniami § 151m ods. 6 a 8, § 420 Občianskeho zákonníka a z dôvodu nedostatku pasívnej vecnej legitímácie žalovaného v spore žalobu zamietol. O nároku na náhradu trov konania rozhodol v súlade s § 262 v spojení s § 255 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“).

2. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 31. januára 2024 sp. zn. 11Co/167/2023 rozsudok súdu prvej inštancie v znení opravného uznesenia zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podaním zo 17. júla 2024 podal dovolanie žalovaný, ktorého prípustnosť vyvodzoval z ustanovenia § 421 písm. a) a písm. c) CSP. Zároveň požiadal o odpustenie zmeškania lehoty z dôvodu hospitalizácie od 12. júna 2024 do 26. júna 2024, o čom predložil potvrdenie, vrátane potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti (v spise na č. l. 494 a 495).

4. Uznesením č. k. 30C/29/2021-544 z 27. augusta 2024 súd prvej inštancie zamietol návrh na odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. januára 2024 sp. zn. 11Co/167/2023 s právoplatnosťou od 30. augusta 2024. Z jeho odôvodnenia vyplýva, že žalovaný bol hospitalizovaný v Nemocnici v Trebišove od 12. júna 2024 do 26. júna 2024. Uznesenie odvolacieho súdu bolo žalovanému doručené dňa 28. apríla 2024, preto zákonná dvojmesačná lehota na podanie dovolania mu uplynula dňa 28. júna 2024. Po skončení hospitalizácie žalovaného v nemocnici mu plynula lehota 15 dní na podanie návrhu na odpustenie zmeškanej lehoty, ktorá mu začala plynúť dňom 27. júna 2024 a uplynula dňa 11. júla 2024. Žalovaný doručil návrh na odpustenie zmeškania lehoty spolu s dovolaním dňa 17. júla 2024, preto súd prvej inštancie návrh ako nedôvodný zamietol z dôvodu nedodržania zákonnej lehoty 15 dní.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolačný súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 CSP) pri skúmaní podmienok dovolacieho konania zistil, že dovolanie žalovaného bolo podané oneskorene.

6. Podľa § 427 ods. 1 CSP dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znova od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

7. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 121 ods. 1 a 3, ods. 4 a 5 CSP lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

9. Podľa § 447 písm. a) CSP dovolací súd odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene.

10. Z obsahu spisu vyplýva, že žalovanému bolo napadnuté uznesenie odvolacieho súdu doručené dňa 28. apríla 2024 (doručenka v spise na č.l. 480 spisu). Zákonná dvojmesačná lehota uplynula dňa 28. júna 2024 (piatok-riadny pracovný deň), ktorý bol posledným dňom na podanie dovolania v zmysle § 427 v spojení s § 121 ods. 3 CSP. Z obsahu spisu nevyplyva, že by bolo vydané opravné uznesenie. Uznesením č. k. 30C/29/2021-544 z 27. augusta 2024 s právoplatnosťou od 30. augusta 2024 súd prvej inštancie zamietol návrh na odpustenie zmeškania lehoty na podanie dovolania.

11. Na základe uvedeného dôvodu, dovolací súd odmietol dovolanie žalovaného v súlade s § 447 písm. a) CSP ako oneskorene podané. Vzhľadom na rozhodnutie o podanom dovolaní z procesných dôvodov, dovolací súd splnenie ďalších procesných podmienok dovolacieho konania neposudzoval.

12. Rozhodnutie o náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd v súlade s § 451 ods. 3 CSP neodôvodňuje.

13. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.