

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1Ndc/13/2022  
Identifikačné číslo spisu: 1514210901  
Dátum vydania rozhodnutia: 24.01.2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Erika Šobichová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:1514210901.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Bytospráva, s.r.o., so sídlom Nobelova 1, Bratislava, zastúpenom advokátom JUDr. Stanislavom Pavlom, PhD., so sídlom Šancová 58, Bratislava, proti žalovaným: 1/ A. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, J., zastúpenému advokátom JUDr. Rastislavom Skybom, so sídlom Farská 6, Žilina; 2/ D. Y., nar. X.XX.XXXX, H. X, U., zastúpenej advokátkou JUDr. Genovévou Hlásnikovou, so sídlom J. M. Hurbana 32, Žilina, o zaplatenie 41.265,98 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13 C 208/2014, o návrhu žalobcu a žalovaného 1/ na prikázanie sporu inému súdu tej istej inštancie, o oprave uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2022, sp. zn. 1 Ndc 13/2022, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2022 sp. zn. 1 Ndc 13/2022 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že toto správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Bytospráva, s.r.o., so sídlom Nobelova 1, Bratislava, zastúpenom advokátom JUDr. Stanislavom Pavlom, PhD., so sídlom Šancová 58, Bratislava, proti žalovaným: 1/ A. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, J., zastúpenému advokátom JUDr. Rastislavom Skybom, so sídlom Farská 6, Žilina; 2/ D. Y., nar. X.XX.XXXX, H. X, U., zastúpenej advokátkou JUDr. Genovévou Hlásnikovou, so sídlom J. M. Hurbana 32, Žilina, o zaplatenie 41.265,98 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13 C 208/2014, o návrhu žalobcu a žalovaného 1/ na prikázanie sporu inému súdu tej istej inštancie, takto“

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Žilina (ďalej len „súd prvej inštancie“) dňa 16.12.2022 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) v záhlaví označený spis za účelom opravy chyby v záhlaví uznesenia dovolacieho súdu z 23.11.2022, sp. zn. 1 Ndc 13/2022, spočívajúcej v neuvedení zástupcov žalobcu ani žalovanej 2/ v písomnom vyhotovení uvedeného uznesenia.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia dovolacieho súdu došlo k chybe, keď dovolací súd v záhlaví neuviedol zástupcov žalobcu ani žalovanej 2/. Žalobca je pritom v konaní zastúpený advokátom JUDr. Stanislavom Pavlom, PhD. na základe plnomocenstva z 25.3.2014 (č. l. 4) a žalovaná 2/ je v konaní zastúpená advokátkou JUDr. Genovévou Hlásnikovou na základe plnomocenstva z 21.5.2022 (č. l. 152). Dovolací súd rovnako zistil, že uznesením okresného súdu z 15.2.2022, č. k. 13 C 208/2014-127 súd prvej inštancie pripustil zmenu žalobného návrhu tak, že žalobca sa domáha uložiť žalovaným 1/ a 2/ povinnosť uhradiť žalobcovi sumu 41.265,98 eur s príslušenstvom (teda nie len 3.244,24 eur s príslušenstvom ako v pôvodnom žalobnom návrhu), dovolací súd preto opravil aj označenie predmetu konania, nakoľko v označenom uznesení táto zmena predmetu konania nebola zohľadnená a išlo tak tiež o zrejmu nesprávnosť. Uvedené pochybenia spočívajúce v chybe v písaní sú nepochybne zjavnými chybami. Dovolací súd preto svoje uznesenie opravil z dôvodu zrejmej nesprávnosti podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP.

5. Toto rozhodnutie prijal senát dovolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok