

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Ndc/4/2016
Identifikačné číslo spisu:	2311221748
Dátum vydania rozhodnutia:	29.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2311221748.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: H. G., bývajúca v Š., H.K. Š. XXX/XX, proti žalovanému: Rozhodcovský súd zriadený pri Slovenskej hospodárskej komore, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Štúrova 19, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, o návrhu žalobkyne na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti, takto

rozhodol:

Prejednanie veci sp. zn. 34 C 53/2011 Okresného súdu Košice I sa p r i k á z u j e Okresnému súdu Galanta.

Odôvodnenie

Vo veci žalobkyni H. G. (ďalej len „žalobkyňa“) proti žalovanému Rozhodcovský súd zriadený pri Slovenskej hospodárskej komore, s.r.o. (ďalej len „žalovaný“), o zrušenie rozhodcovského rozsudku vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 34 C 53/2011 podala žalobkyňa návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Galanta. Svoj návrh odôvodnila tým, že tento súd je pre ňu z viacerých hľadísk najdostupnejší (pracovná zaneprázdnenosť, bydlisko, výpomoc deťom s ich maloletými potomkami). Okresný súd Košice I predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na prikázanie veci Okresnému súdu Galanta podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti.

Žalovaný s návrhom na prikázanie veci vyslovil súhlas.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Košice I) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Galanta). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolač súd“).

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti

je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z okolností uvedených žalobkyňou, ktoré potvrdzuje obsah spisu, vyplýva, že vyhovie jej návrhu je v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia. Vzhľadom k uvedenému dospel dovolací súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.