

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: **POHOTOVOŠŤ, s.r.o.**, IČO: 35 807 598, Pribinova č. 25, Bratislava, proti odporcovi: **Okresný úrad Stará Ľubovňa**, Nám. gen. Štefánika 1, Stará Ľubovňa (predtým Správa katastra Stará Ľubovňa), za účasti: **S. Č.**, nar. X, bytom Š., o preskúmanie zákonnosti odporcu č. V 153/13 zo dňa 1. marca 2013, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 6Sp/15/2013-18 zo dňa 12. júna 2013 v znení opravného uznesenia č. k. 6Sp/15/2013-33 zo dňa 24. októbra 2013, takto jednomyseľne

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 6Sp/15/2013-18 zo dňa 12. júna 2013 v znení opravného uznesenia č. 6Sp/15/2013-33 zo dňa 24. októbra 2013 potvrdil podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), rozhodnutie odporcu č. V 153/13 zo dňa 1. marca 2013.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 25. augusta 2014, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 5. septembra 2014, vzal v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil a právo na náhradu trov nepriznal žiadnemu z účastníkov.

Zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov boli s účinnosťou od 1. októbra 2013 okrem iných zrušené aj správy katastra (§ 8 písm. e/ zákona č. 180/2013 Z. z.), pričom v zmysle § 9 prešla ich pôsobnosť ustanovená osobitnými predpismi na okresné úrady. Nakoľko pôvodný odporca zanikol ako právnická osoba, účastníkom konania na strane odporcu sa stal Okresný úrad Stará Ľubovňa z titulu zákonných zmien.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave 17. septembra 2014

**JUDr. Zuzana Ďurišová**, v. r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Dagmar Bartalská