

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/3/2019
Identifikačné číslo spisu: 3807207117
Dátum vydania rozhodnutia: 30.09.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:3807207117.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: Majetkový Holding, a. s., so sídlom Staromestská 3, Bratislava, IČO: 35 823 364 proti povinnému: 1/ M., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. 2/ T., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z., 3/ M., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z., o vymoženie 10 540,10 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 15Er/1188/2007, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 27CoE/60/2017-101 z 24. mája 2017, takto

rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a.
- II. Povinným 1/, 2/ a 3/ n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací uznesením, č. k. 27CoE/60/2017-101 z 24. mája 2017 potvrdil uznesenie Okresného súdu Prievidza, č. k. 15Er/1188/2007-56 z 31. októbra 2016, ktorým súd prvej inštancie exekúciu zastavil.

2. Z odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho súdu vyplýva, že exekučný súd skúmal, či je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Odvolací súd sa stotožnil s právnym názorom súdu prvej inštancie o splnení podmienok na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m/ Exekučného poriadku, keď na základe dôkazov predložených oprávneným v spojení s obsahom spisového materiálu dospel k záveru, že v súdnom konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul - zmenkový platobný rozkaz,

sa uplatňoval nárok zo zmenky, vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, či rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom. Z uvedených dôvodov preto rozhodnutie súdu prvej inštancie ako vecne správne potvrdil.

3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený z dôvodov prípustnosti podľa § 420 písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“). Dovolaciemu súdu navrhuje, aby rozhodnutie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.), po zistení, že dovolanie podal včas (§ 427 ods. 1 C. s. p.) oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), konajúci zamestnancom v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p., bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že dovolanie oprávneného je potrebné odmietnuť.

5. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) dovolací súd uvádza, že proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C. s. p.)

6. Zákonom č. 2/2017 Z. z. (ďalej len „novela“) bol novelizovaný Exekučný poriadok, ktorý s účinnosťou od 1. apríla 2017 obsahuje v ust. § 202 ods. 4 právnu úpravu vylučujúcu prípustnosť dovolania a dovolania generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní. Uvedená novela síce k úpravám účinným od 1. apríla 2017 v prechodnom ustanovení § 243h ods. 1 veta prvá stanovila, že ak ust. § 243i až § 243k neurčujú inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017, vo vzťahu ku konaniam o opravných prostriedkoch však žiadne pravidlo neurčila. Preto aj vo vzťahu k dovolaciemu konaniu je potrebné vychádzať z princípu okamžitej aplikability uvedenej právnej normy (porovnaj uznesenia najvyššieho súdu, sp. zn. 8ECdo/17/2017 z 20. 12. 2017, 3ECdo/16/2017 z 12. 12. 2017, 5Oboer/25/2018 z 20. 01. 2019 a 2Oboer/13/2018 zo 04. 12. 2018).

7. V tu posudzovanej exekučnej veci bolo rozhodnutie odvolacieho súdu vydané dňa 24. mája 2017 a dovolacie konanie bolo začaté dňa 18. augusta 2017, teda už za účinnosti novej právnej úpravy. Na dovolacie konanie preto najvyšší súd aplikoval právnu úpravu Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017. Prípustnosť dovolania je tak výslovne vylúčená ust. § 202 ods. 4 Exekučného poriadku.

8. Vzhľadom na uvedené najvyšší súd dovolanie oprávneného odmietol podľa § 447 písm. c/ C. s. p. z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. O trovách konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., pričom žalovaným, ktorí boli v dovolacom konaní úspešní, nepriznal náhradu trov konania, nakoľko im v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.