

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného advokátom *JUDr. D. R.*, proti odporcovi: **SK N**, za účasti vedľajšieho účastníka konania: **F. K**, o preskúmanie rozhodnutia odporcu č. V 2716/2007-8 zo dňa 28. mája 2007, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 23 Sp 32/2007-23 zo dňa 31. októbra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi vracia súdny poplatok za odvolanie zaplatený v kolkových známkach v sume 800 Sk (osemsto slovenských korún) prostredníctvom Daňového úradu Bratislava I do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre napadnutým rozsudkom č.k. 23 Sp 32/2007-23 zo dňa 31. októbra 2007 potvrdil rozhodnutie odporcu sp. zn. V 2716/2007-8 zo dňa 28. mája 2007 o zamietnutí návrhu na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa záložnej zmluvy uzavretej dňa 30. apríla 2007 medzi F. K., zastúpeným Mgr. T. K., ako záložcom a spoločnosťou P., s.r.o. ako záložným veriteľom, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti v katastrálnom území D. K. (v LV č. X. parc. č. X. orná pôda o výmere 101m², parc. č. X. záhrady o výmere 1215m² a parc. č. X. orná pôda o výmere 1070m² v podielovom spoluvlastníctve záložcu v podiele 1/6) podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností v znení neskorších predpisov. Odporcovi nepriznal náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť a zrušiť rozhodnutie odporcu sp. zn. V 2716/2007-8 zo dňa 28. mája 2007 a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 5. júna 2008, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 17. júna 2008, navrhovateľ zobral svoje odvolanie zo dňa 20. novembra 2007 proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 23 Sp 32/2007-23 zo dňa 31.októbra 2007 v celom rozsahu späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť. Požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za podané odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ, ktorý horeuvedené rozhodnutie krajského súdu napadol odvolaním, zobral toto svoje odvolanie v celom rozsahu späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), pretože došlo k späťvzatiu odvolania ešte pred prejednaním veci. Vrátený súdny poplatok bol krátený o sumu 200 Sk na základe ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Miestne príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku je Daňový úrad Bratislava I, nakoľko sídlo poplatníka – navrhovateľa – je v Bratislave (§ 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch).

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 25. júna 2008

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová