

U z n e s e n i e

Najvyšší súd S. republiky v právnej veci žalobcu: **M., s.r.o.**, S. 974 01 Banská Bystrica, IČO: X., proti žalovanému: **1/ JUDr. V. N.**, správca konkurznej podstaty úpadcu: **P. U. B., s. r. o., L., S. Ľ.**, IČO: X., so sídlom S., 990 01 Veľký Krtíš, zastúpenému advokátom **JUDr. M. V.**, so sídlom AK S., 990 01 Veľký Krtíš, a žalovanému: **2/ V. H. L.**, so sídlom X., zast. **Mgr. D. S.**, advokátkou, so sídlom K., 811 04 Bratislava o určenie pravosti pohľadávky vo výške 710 000 000 Sk, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 52 Cbi 239/03-Pú-43 zo dňa 8. novembra 2005, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a** .

O d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal určenia pravosti a poradia pohľadávky vo výške 710 mil. Sk prihlásenej do konkurzného konania. Žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanému 1/ trovy konania vo výške 6655 Sk na účet právneho zástupcu žalovaného, žalovanému 2/ trovy konania nepriznal. Rozhodnutie odôvodnil tým, že žalobca podal oneskorene žalobu, ktorou sa domáhal určenia pravosti a poradia pohľadávky. Keďže mu lehota na podanie žaloby začala plynúť odo dňa prieskumného pojednávania, ktorej sa zúčastnil 4. novembra 2003, lehota mu podľa ust. § 23 ZKV uplynula dňa 4. decembra 2003. Žaloba bola podaná dňa 23. decembra 2003 na pošte, to znamená po zákonom stanovenej lehote.

Žalobcovi bolo predmetné rozhodnutie doručované 29. novembra 2005 neúspešne s výzvou o opakované doručenie. Dňa 30. novembra 2005 mu bola zásielka opakovane doručovaná, avšak taktiež bezúspešne, a týmto dňom mu bolo rozhodnutie uložené na pošte.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 OSP, ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu

uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.

Voči predmetnému rozhodnutiu žalobca podal odvolanie dňa 21. decembra 2005.

Podľa ustanovenia § 204 ods. 1 OSP, odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Žalobca podal odvolanie až 21. deň od uloženia zásielky, to znamená zjavne oneskorene.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý vo veci konal ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) odvolanie žalobcu odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 18. decembra 2007

JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: