

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **B., a.s. K.**, K., IČO: X., o vyhlásenie konkurzu, na odvolanie správcu konkurznej podstaty JUDr. D. S. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14. júla 2008 č. k. 5 K 323/99-521, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14. júla 2008 č.k. 5 K 323/99-521 **p o t v r d z u j e.**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením konkurzný súd ako súd prvého stupňa zbavil JUDr. D. S. funkcie správcu konkurznej podstaty a do funkcie ustanovil nového správcu konkurznej podstaty JUDr. J. P., P., Bratislava.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že konkurzný veriteľ S., a.s., Bratislava navrhla zvolanie schôdze veriteľov s programom: správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania a ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty. Návrh bol predložený veriteľom, ktorého výška pohľadávky prihlásenej v konkurznom konaní prevyšuje percento stanovené zákonom, preto súd prvého stupňa zvolal schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 14.7.2008, bola uznášania schopná, nakoľko sa jej zúčastnilo 61,97 % prítomných prihlásených veriteľov počítaných podľa výšky prihlásených pohľadávok. Konkurzný veriteľ navrhol na schôdzi veriteľov ustanoviť do funkcie nového správcu konkurznej podstaty JUDr. J. P.. Schôdza veriteľov dňa 14. 07. 2008 zvolila počtom hlasov vo výške 100 % nového správcu konkurznej podstaty JUDr. J. P.. Súd prvého stupňa ďalej v odôvodnení rozhodnutia skonštatoval splnenie všetkých zákonom stanovených podmienok na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty, preto zbavil funkcie doterajšieho správcu a ustanovil do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Proti tomuto uzneseniu sa včas odvolal správca konkurznej podstaty JUDr. D. S., navrhol uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie. V odvolaní

poukázal na skoršie rozhodnutia odvolacieho súdu vo veciach týkajúcich sa zbavenia funkcie doterajšieho správcu a ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty, v ktorých bolo odvolaniam zbavených funkcie správcu vyhovené. Ďalej poukázal na možné okolnosti, za ktorých bol v krátkom čase po poukázaní na nesprávny postup konkurzného súdu ako aj doterajšieho správcu zbavený funkcie správcu na návrh veriteľa na schôdzi konkurzných veriteľov. A poukázal aj na to, že výkon funkcie vykonával s odbornou starostlivosťou, konanie je v štádiu konečnom s výnimkou predloženia a prerokovania konečnej správy a má za to, že bol zbavený funkcie správcu v dôsledku poukázania porušovania predpisov konkurzného práva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O. s. p./ prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O. s. p. dospel k záveru, že odvolaniu správcu konkurznej podstaty nie je možné vyhovieť.

Podľa ust. § 8 ods. 5 zákona č. 328/1991 Zb. v poslednom platnom znení (ďalej len ZKV) z dôležitých dôvodov môže súd, na návrh správcu zbaviť správcu funkcie. Súd aj bez návrhu zbaví správcu funkcie, ak správca neplní riadne svoje povinnosti alebo aj z iných dôležitých dôvodov. Ak súd zbaví správcu funkcie, ustanoví nového správcu. Súd ustanoví nového správcu podľa odseku 1 na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov; funkcia doterajšieho správcu zaniká dňom rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov. Nového správcu súd ustanoví uznesením na schôdzi konkurzných veriteľov. Uznesenie súd doručí doterajšiemu správcovi, novému správcovi a zverejní ho na úradnej tabuli súdu a v Obchodnom vestníku. Účinky doteraz vykonaných právnych úkonov doterajšieho správcu zostávajú zachované. Zbavením funkcie nezaniká správcova zodpovednosť podľa odseku 2 za čas výkonu funkcie. Správca, ktorý bol zbavený funkcie, je povinný riadne informovať nového správcu a dať mu k dispozícii všetky doklady.

Z obsahu predloženého spisu odvolací súd zistil, že správca konkurznej podstaty JUDr. D. S. bol ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty uznesením zo dňa 11. októbra 2005 a svoju funkciu vykonával do 14. 07. 2008, kedy bol zbavený funkcie správcu na základe rozhodnutia schôdze veriteľov zvolanej súdom prvého stupňa na deň 14. 07. 2008. V zmysle ust. § 8 ods. 5 ZKV v znení poslednej právnej úpravy je možné zbaviť funkcie správcu konkurznej podstaty za splnenia podmienok stanovených zákonom a to v prípade návrhu samotného správcu, v prípade aj bez návrhu, ak súd zistí pochybenie v činnosti správcu alebo z iných dôležitých dôvodov. V týchto dvoch prípadoch sa zisťuje dôležitý dôvod nemožnosti vykonávania funkcie správcu konkurznej podstaty. A v treťom

prípade, v ktorom sa nezisťuje dôležitosť dôvodu návrhu na zbavenie funkcie a zbavenie funkcie sa ponecháva zákonom len na rozhodnutie schôdze konkurzných veriteľov, ktorý postup v danom prípade bol veriteľom uplatnený, za splnenia zákonom stanovených podmienok v zmysle ust. § 10 ods. 1, 7 ZKV je možné bezdôvodne na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov zbaviť funkcie správcu a následne povinnosť súdu ustanoviť nového správcu konkurznej podstaty. V tomto prípade súd len dohliada na splnenie zákonných podmienok zvolania schôdze konkurzných veriteľov, priebeh a hlasovanie konkurzných veriteľov ale nemá dosah na samotné rozhodnutie veriteľov o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty. Súd prvého stupňa skúmal podmienky prípustnosti zvolania schôdze veriteľov, jej priebeh a hlasovanie a správne skonštatoval, že v danej veci boli zákonom stanovené podmienky na rozhodnutie o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty a ustanovenie nového správcu do tejto funkcie splnené.

Odvolací súd z vyššie uvedených dôvodov v zmysle ust. § 219 O. s. p. uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. októbra 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

