

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **I. L., T., II. M., T.**, obidvaja zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. D., s. r. o., so sídlom P., IČO: X., proti žalovanému: **S., k. s., B., IČO: X.**, správcovi majetku úpadcu Ž., a. s., M., IČO: X., o **vylúčenie majetku zo súpisu majetku úpadcu**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci, vedenej na tomto súde pod sp. zn. 4 CoKR 24/2012-173, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie veci **j e** Krajský súd v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 39 Cbi 75/2010-141 zo dňa 02. 02. 2012 rozhodol o vylúčení nehnuteľností, špecifikovaných vo výroku rozsudku zo súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu. Žalobcom I. a II. náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podali odvolanie obidvaja účastníci konania, v dôsledku čoho Okresný súd Trenčín predložil vec Krajskému súdu Trenčín ako súdu odvolaciemu, ktorý s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 3 písm. a/, § 9 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z. § 104a ods. 1, ods. 2 O. s. p. postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave.

Vzhľadom na nesúhlas s postúpením Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec a zistil, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O. s. p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 9 ods. 2 písm. c/ zákona č. 371/ 2004 Z. z., na konkurzné a vyrovnacie konanie vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou vypořádania bezpodielového vlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne.

Podľa § 9 ods. 3 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z., na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Bratislave pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. a/, písm. b/, písm. c/, písm. d/.

Ako vyplýva z obsahu spisu, odvolaním napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v konaní, uvedenom v citovanom ustanovení, ale v konaní, ktoré je konkurzným a vyrovnacím konaním vyvolané.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol tak, že konanie o odvolaní v predmetnej veci je príslušný Krajský súd v Trenčíne.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. júla 2013

JUDr. Viera Pepelová, v. r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Monika Poliačiková