

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ J. B.**, bývajúceho v K., **2/ D. U.**, bývajúcej v K., **3/ J. B.**, bývajúceho v K., všetci zastúpení JUDr. R. D., advokátkou v K., proti žalovaným **1/ L. B.**, bývajúcemu v K., **2/ T. B.**, bývajúcej v K., **o určenie vlastníckeho práva**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 6 C 38/2004, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 24. marca 2011 sp. zn. 8 Co 32/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prešov rozsudkom z 18. januára 2011 č.k. 6 C 38/2004-381 žalobný návrh zamietol. Ďalej zaviazal žalobcov zaplatiť žalovaným na účet ich právnej zástupkyne trovy konania vo výške 541,44 € ako aj zaplatiť štátu na účet Okresného súdu Prešov trovy konania 127,62 € do troch dní.

Krajský súd v Prešove odvolanie žalobcov uznesením z 24. marca 2011 sp. zn. 8 Co 32/2011 odmietol. O trovách rozhodol tak, že žalobcovia nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania a žalovaným ich náhradu nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podali žalobcovia dovolanie, ktoré písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 10. decembra 2012 vzali späť a navrhli dovolacie konanie zastaviť. Náhradu trov dovolacieho konania si neuplatnili.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníkov konania, ktorým vzali svoje dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 18. decembra 2012

JUDr. Martin Vladík, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová