

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/12/2015
Identifikačné číslo spisu:	3014200286
Dátum vydania rozhodnutia:	11.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:3014200286.1

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Belka a z členov JUDr. Ing. Miroslava Gavalca, PhD. a JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa: G.. C. D., bytom V. XXXX, E., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. 370 510 7550 0 zo dňa 5. decembra 2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 12 Sd/95/2014-17 zo dňa 13. novembra 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č.k. 12 Sd/95/2014-17 zo dňa 13. novembra 2014 p o t v r d z u j e.

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie č. 370 510 7550 0 zo dňa 5. decembra 2013, ktorým odporkyňa v zmysle § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom

poistení v znení neskorších predpisov a § 1 opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 329/2012 Z. z., ktorým sa ustanovuje pevná suma zvýšenia dôchodkovej dávky a percento zvýšenia úrazovej renty v roku 2014, navrhovateľovi zvýšila od 1. januára 2014 starobný dôchodok na 421,50 Eur mesačne.

Z odôvodnenia rozsudku krajského súdu vyplýva, že tak rozhodol potom, čo mal za preukázané, že navrhovateľovi bol rozhodnutím č. 370 510 7550 0 zo dňa S.. júna XXXX priznaný starobný dôchodok od XX. G. XXXX podľa § 21 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v sume 4 282,-Sk mesačne. Navrhovateľovi od 1. januára 2014 sa starobný dôchodok zvýšil o 8,80 Eur mesačne s poukazom na § 1 písm. a) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č.

329/2012 Z. z., ktorým pevná suma zvýšenia dôchodku bola stanovená tak, že sa starobný dôchodok v roku 2014 zvyšuje o 8,80 Eur mesačne, spôsob zvýšenia dôchodkovej dávky od 1. januára 2014 bol tak vykonaný podľa platných právnych predpisov.

Proti uvedenému rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, ktorým namietal, že nespochybňuje sumu zvýšenia dôchodku na 421,50 €, ale žiada zvýšenie starobného dôchodku pretože pracoval nepretržite ďalej aj po priznaní dôchodku do roku 2003 čo bolo 13 rokov a žiada aj o priznanie starobného dôchodku ako štátny zamestnanec v zmysle platných predpisov

Odporkyňa nepovažovala dôvody, ktoré uviedol navrhovateľ v odvolaní za opodstatnené. Trvala na tom, že súd prvého stupňa správne zistil skutkový stav veci, na základe ktorého náležite právne posúdil vec, pričom nezistil nezákonnosť preskúmaného rozhodnutia odporkyne. Napadnutý rozsudok navrhla ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 O.s.p. a jednomyselne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z.) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

V konaní podľa tretej hlavy piatej časti O.s.p. je predmet súdneho konania vymedzený tým, čo bolo predmetom rozhodnutia, napadnutého opravným prostriedkom. Inými nárokmi, než boli riešené napadnutým rozhodnutím, sa súd zaoberať nemôže.

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutí odporkyne o zvýšení starobného dôchodku navrhovateľa od 1. januára 2014 .

Dôchodkové dávky sa zvyšujú od 1. januára príslušného kalendárneho roka o percento určené ako súčet jednej polovice percenta medziročného rastu spotrebiteľských cien a jednej polovice percenta medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky zistených podľa vyššie uvedeného postupu. Percento zvýšenia dôchodkovej dávky sa ustanoví opatrením, ktoré vydá ministerstvo podľa údajov štatistického úradu a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov najneskôr do 31. októbra kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Dôchodkové dávky, ktoré sú priznané od 1. januára do 31. decembra príslušného kalendárneho roka, sa zvyšujú odo dňa ich priznania (§ 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Podľa § 1 písm. a) opatrenia Ministerstva práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky č. 329/2012 Z. z., ktorým sa ustanovuje pevná suma zvýšenia dôchodkovej dávky a percento zvýšenia úrazovej renty v roku 2014 sa starobný dôchodok zvyšuje o 8,80 €.

Na zvýšenie dôchodkovej dávky je rozhodujúca mesačná suma dôchodkovej dávky vyplácaná ku dňu, od ktorého sa zvyšuje (§ 82 ods. 3 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Z obsahu spisov vrátane administratívneho spisu odporkyne bolo zistené, že navrhovateľovi bol rozhodnutím č. 370 510 7550 0 zo dňa 10. júna 1997 priznaný starobný dôchodok od XX. mája XXXX podľa § 21 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v sume 4 282,-Sk mesačne. Napadnutým rozhodnutím sa navrhovateľovi od 1. januára 2014 starobný dôchodok zvýšil o 8,80 Eur mesačne s poukazom na § 1 písm. a) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 329/2012 Z. z., ktorým bola pevná suma zvýšenia dôchodku stanovená tak, že sa starobný dôchodok v roku 2014 zvyšuje o 8,80 Eur mesačne.

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutie odporkyne je v súlade so

zákonem, pričom námietky navrhovateľa uvedené v odvolaní neboli spôsobilé spochybniť jeho zákonnosť a preto napadnutý rozsudok krajského súdu podľa § 219 O.s.p. ako vecne správny potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2, § 250k ods. 1 O.s.p. tak, že navrhovateľovi, ktorý bol v odvolacom konaní neúspešný, náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.