

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9So/9/2016
Identifikačné číslo spisu: 7015200020
Dátum vydania rozhodnutia: 13.12.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:7015200020.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: O.. U. A., bytom E., ul. E. č. XXXX/X (ako právna nástupkyňa po pôvodnom navrhovateľovi, zosnulom O.. H. A., naposledy bytom v E., Ul. E. č. XXXX/X), proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Sd/1/2015-73 zo dňa 06. novembra 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie p r e r u š u j e do právoplatného skončenia právnej veci vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 5Sd/117/2007.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 5Sd/1/2015-73 zo dňa 06. novembra 2015 potvrdil rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo 04. decembra 2014, ktorým táto podľa § 82 zákona č. 461/2013 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a podľa § 1 Opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 295/2014 Z.z., ktorým sa ustanovuje pevná suma zvýšenia dôchodkovej dávky a percento zvýšenia úrazovej renty v roku 2015 rozhodla tak, že navrhovateľovi zvýšila od 01. januára 2015 starobný dôchodok na sumu 390,30 eur mesačne.

Podaním zo dňa 23. novembra 2015 sa navrhovateľ proti rozsudku krajského súdu odvolal.

V priebehu odvolacieho konania najvyšší súd zistil, že predmetom súdneho prieskumu v inom konaní sú aj rozhodnutia odporkyne M. zo dňa 10. decembra 2009 číslo XXX XXX XXXX, rozhodnutia odporkyne pod por. č. 1-19 zo dňa 04. októbra 2010 číslo XXX XXX XXXX 0, rozhodnutie odporkyne zo dňa 09. decembra 2010 číslo XXX XXX XXXX a rozhodnutie odporkyne zo dňa 08. decembra 2011 číslo XXX XXX XXXX a to v konaní vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 5Sd/117/2007.

Rozhodnutím zo dňa 10. 12. 2009 číslo XXX XXX XXXX odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 461/2003 Z. z.“) zvýšila od

01.01.2010 starobný dôchodok navrhovateľa na sumu 347,10 € mesačne, pričom k zvýšeniu dôchodku došlo o 3,05 % mesačnej sumy dôchodku v zmysle opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny SR č. 413/2009 Z. z., ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2010.

Rozhodnutiami č. 1 až 9 a 11 až 13 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa rozhodla o výške starobného dôchodku navrhovateľa po dodatočnom zhodnotení dôb poistenia samostatne zárobkovo činnnej osoby a výšky vymeriavacieho základu za jednotlivé obdobia (kalendárne mesiace) rokov 1997 a 1996.

Rozhodnutím č. 10 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa podľa § 112 ods. 1 a § 259 ods. 1 zákona o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a podľa § 1 zákona 222/2003 Z. z. zvýšila starobný dôchodok navrhovateľa od 04.07.2003 na sumu 6.743Sk mesačne, t. j. o 6 % mesačnej sumy dôchodku.

Rozhodnutím č. 14 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa rozhodla o výške starobného dôchodku navrhovateľa od 18. júna. 2004 v sume 7.013 Sk mesačne po dodatočnom zhodnotení doby zamestnania a sumy hrubého zárobku za obdobie od 22. septembra 1987 do 31. októbra 1987.

Rozhodnutím č. 15 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa zvýšila starobný dôchodok navrhovateľa podľa § 293az ods. 4 zákona č. 461/2003 Z. z. v znení zákona č. 449/2008 Z. z. od 01.07.2005 na sumu 7.894 Sk mesačne a podľa § 82 cit. zák. od 1.júla 2006 tento zvýšila na sumu 8.364 Sk mesačne.

Rozhodnutím č. 16 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. zvýšila starobný dôchodok navrhovateľa od 01.07. 2006 na sumu 8.364 Sk mesačne s tým, že dôchodok po odpočítaní sumy zvýšenia patriaci z dôvodu jediného zdroja príjmu podľa § 269 zákona č. 461/2003 Z. z. bol zvýšený o 5,95 % mesačnej sumy dôchodku v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 229/2006 Z. z., ktorým sa stanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2006. Dôchodok zvýšený z dôvodu jediného zdroja príjmu bol vyšší ako dôchodok zvýšený podľa § 82 a preto sa suma vyplácaného dôchodku nemenila.

Rozhodnutím č. 17 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa zvýšila od 19. 07.2006, t. j. odo dňa zaplattenia celej sumy dlžného poistného, starobný dôchodok navrhovateľa na sumu 8.501 Sk mesačne (v súlade s § 78 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. bolo navrhovateľovi zhodnotené obdobie účasti na dôchodkovom zabezpečení povinne dôchodkovo poistenej samostatne zárobkovo činnnej osoby, za ktoré nebolo zaplattené poistné do 31.12.2003 až odo dňa zaplattenia celej sumy dlžného poistného, t. j. za celé obdobie, za ktoré nebolo zaplattené poistné, tak, že doba účasti samostatne zárobkovo činnnej osoby od 15.08.1990 do 31.12.1995 a od 01.11.1996 do 31.12.1996 bola navrhovateľovi zhodnotená až zaplattením poistného vcelom rozsahu, t. j. od 19. júla 2006).

Rozhodnutím č. 18 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. a na základe opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 197/2007 Z. z. zvýšila od 01.07.2007 starobný dôchodok navrhovateľa o 6,25 % mesačnej sumy dôchodku na sumu 9.033 Sk mesačne.

Rozhodnutím č. 19 zo dňa 04.10.2010 odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. a na základe opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 136/2008 Z. z. zvýšila od 01.07.2008 starobný dôchodok navrhovateľa o 5 % mesačnej sumy dôchodku na sumu 9.485 Sk mesačne a súčasne rozhodla, že navrhovateľovi podľa § 293ar ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. patrí od 1. januára 2009 starobný dôchodok v sume 314,90 € mesačne.

Rozhodnutím zo dňa 09.12.2010 odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. a na základe opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 404/2010 Z. z. zvýšila od 01.01.2011 starobný dôchodok navrhovateľa o 1,8 % mesačnej sumy dôchodku na sumu 353,40 € mesačne.

Rozhodnutím zo dňa 08.12.2011 odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. a na základe opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny č. 344/2011 Z. z. zvýšila od 01.01.2012 starobný dôchodok

navrhovateľa o 3,3% mesačnej sumy dôchodku na sumu 365,10 € mesačne.

Rozsudok z 8. januára 2013, č.k. 5Sd/117/2007-109, ktorým Krajský súd v Košiciach všetky vyššie špecifikované rozhodnutia odporkyne potvrdil, bol v dôsledku odvolania navrhovateľa uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 9So/61/2017 zo dňa 29. novembra 2017 zrušený a vec bola vrátená krajskému súdu na ďalšie konanie.

Podľa § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 109 ods. 1 písm. b) vety prvej O. s. p. súd konanie preruší, ak rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť.

Predmetom prieskumu v danej právnej veci je rozhodnutie odporkyne týkajúce sa pevnej sumy zvýšenia starobného dôchodku navrhovateľa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení. Uvedené rozhodnutie je však rozhodnutím závislým od rozhodnutia o určení výšky starobného dôchodku navrhovateľa, ohľadom ktorého prebieha na krajskom súde konanie pod sp. zn. 5Sd/117/2007. Nakoľko otázka výšky (samotnej sumy) priznanej dôchodkovej dávky s konečnou platnosťou zatiaľ vyriešená nebola, pričom vo vzťahu k rozhodnutiu ktoré je v prejednávanej právnej veci predmetom prieskumu, ide o otázku predbežnú, bolo potrebné, aby najvyšší súd konanie v právnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 9So/9/2016 prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na krajskom súde pod sp.zn. 5Sd/117/2007.

Vzhľadom na vyššie uvedené najvyšší súd v súlade s § 109 ods. 1 písm. b) O. s. p. konanie o odvolaní navrhovateľa prerušil do právoplatného rozhodnutia Krajského súdu v konaní vedenom pod sp.zn. 5Sd/117/2007.

Podľa § 111 ods. 1 O. s. p., ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa tohto zákona. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok (§ 246c ods. 1 druhá veta O. s. p.).