

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2ECdo/9/2020
Identifikačné číslo spisu:	6715205601
Dátum vydania rozhodnutia:	25.02.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Petříková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6715205601.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného SVB B. Nemcovej I., so sídlom v Sliači, B. Nemcovej 658/13, zastúpeného JUDr. Petrom Štefunkom, advokátom, so sídlom vo Zvolene, Lihoveckého 1908/3, proti povinnému W. C., bývajúcemu v D., zastúpeného Lexpert, s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, Horná 15, o vymoženie 8.680 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10Er/184/2015, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 10. apríla 2019 sp. zn. 41CoE/65/2019, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .

Oprávnený má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 10. apríla 2019 sp. zn. 41CoE/65/2019 potvrdil uznesenie Okresného súdu Zvolen z 27. novembra 2018 č. k. 10Er/184/2015-141 v napadnutej časti I. výrokovej vety a odvolanie povinného proti II. výrokovej vete odmietol.

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal povinný dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzoval z § 420 písm. f/ CSP. Navrhol, aby dovolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

3. Oprávnený v písomnom vyjadrení k dovolaniu povinného navrhol, aby dovolací súd dovolanie odmietol.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie rozhodnutia (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa CSP sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak (viď § 2 CSP). Z hľadiska právnej úpravy prípustnosti dovolania „iným“ zákonom v zmysle § 2 CSP je tiež Exekučný poriadok.

6. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

7. V danom prípade odvolací súd rozhodol 10. apríla 2019. Dovolanie, ktoré bolo podané 11. novembra 2019, smeruje „proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní“.

8. Najvyšší súd dovolanie povinného, prípustnosť ktorého je ustanovením § 202 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení od 1. apríla 2017) výslovne vylúčená, ako procesne neprípustné odmietol podľa § 447 písm. c/ CSP.

9. Dovolací súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.