

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžo/43/2014
Identifikačné číslo spisu:	7011200400
Dátum vydania rozhodnutia:	18.02.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7011200400.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: H. C., bytom N. č. XX, zastúpenej JUDr. Petrom Šrobárom, advokátom, so sídlom Laurinská 12, Bratislava proti žalovanému: Okresnému úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky, so sídlom Komenského 52, Košice, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia bývalého Krajského stavebného úradu v Košiciach č. 2011/00151 zo dňa 28.01.2011, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/47/2011-47 zo dňa 05.03.2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením Krajský súd v Košiciach zastavil konanie podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), nakoľko žalobkyňa podala žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného oneskorene.

Proti tomuto uzneseniu podala žalobkyňa v zákonnej lehote odvolanie navrhujúc, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na opätovné prejednanie. Odvolanie odôvodnila tým, že súd mal konanie zastaviť pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu podľa § 10 zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, na zaplatenie ktorého bola výzvou zo dňa 14.02.2014 súdom vyzvaná, avšak tento nezaplatila.

Podaním zo dňa 01.04.2014 doručeným Krajskému súdu v Košiciach dňa 10.04.2014 zobrala svoju žalobu späť a navrhla zastavenie konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p. s použitím § 246c ods. 1 veta

prvá O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v rozsahu a dôvodov uvedených v odvolaní žalobkyne (§ 212 ods. 1 O.s.p. s použitím § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.) bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. v spojení s ust. § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 202 ods. 4 O.s.p. odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Vzhľadom na to, že v predmetnej veci podala žalobkyňa odvolanie len proti dôvodom uznesenia o zastavení konania, odvolací súd odvolanie podľa § 218 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 202 ods. 4 O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. odmietol.

O pripustení späťvzatia žaloby nebol dôvod rozhodovať s ohľadom na skutočnosť, že konanie už bolo zastavené, i keď z iného dôvodu.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p..

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.