

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/222/2022
Identifikačné číslo spisu:	5121206008
Dátum vydania rozhodnutia:	31.05.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:5121206008.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne S. V., narodenej XX. F. XXXX, E., M. X. XXXX/XX, zastúpenej advokátom JUDr. Marekom Glemбом, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 50, IČO: 42 353 963, proti žalovanej obchodnej spoločnosti Prima banka Slovensko, a. s. Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, zastúpenej advokátskou kanceláriou SEDLAČKO & PARTNERS, s. r. o., Bratislava, Štefánikova 8, o určenie právnej skutočnosti, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 49Csp/42/2021, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 27. apríla 2022 sp. zn. 6CoCsp/11/2022, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobkyni n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Žilina (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 1. februára 2022, č. k. 49Csp/42/2021-198 určil, že úverová zmluva č. 07/301/12 uzatvorená 19. júla 2012 medzi žalobkyňou ako klientom a žalovanou ako bankou, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 57 000 eur žalobkyni zo strany žalovanej, je neplatná (výrok I.). Žalobkyni priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (výrok II.). V odôvodnení svojho rozhodnutia poukázal na ustanovenia § 40 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, § 1 ods. 2, 3, § 13 ods. 2, § 13 ods. 4, § 15 ods. 1, 4, § 28 zákona č. 90/2016 Z. z. o úveroch na bývanie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 68, § 75 ods. 4 písm. e) zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. O trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

2. Krajský súd v Žiline (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovanej rozsudkom z 27. apríla 2022 sp. zn. 6CoCsp/11/2022 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. O trovách konania rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie zo 4. októbra 2022, ktoré vzala späť podaním z 17. apríla 2023, doručeným dovolaciemu súdu 17. apríla 2023.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol tak, že žalobkyni nepriznal náhradu trov dovolacieho konania, nakoľko sa ich nároku podaním zo dňa 19. apríla 2023 vzdala.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.