

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **B. A.**, X. U., proti odporcovi: **JUDr. J.**, Š.,X. Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu A. s.r.o., Š., Košice, IČO: X., **o určenie pravosti pohľadávky 30 000,-Sk**, na odvolanie dediča proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 18. septembra 2008 č. k. 11 Cbi 16/2004-29, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 18. septembra 2008 č. k. 11 Cbi 16/2004-29 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil a vyslovil, že žiadnemu z účastníkov nepriznáva náhradu trov konania.

V odôvodnení uznesenia uviedol, že Krajskému súdu v Košiciach bol dňa 05. 04. 2004 doručený návrh na začatie konania vo veci o určenia pravosti pohľadávky vo výške 30 000,-Sk. Ďalej uviedol, že v zmysle ustanovenia § 107 O.s.p. ods. 1 súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr ako sa konanie právoplatne skončilo. Krajskému súdu v Košiciach bol dňa 28. 06. 2007 doručený úmrtý list, z ktorého má súd za preukázané, že navrhovateľka B. A. zomrela dňa 21. 02. 2006. Z osvedčenia o dedičstve zo dňa 17. 01. 2007 súd zistil, že pohľadávka vo výške 30 000,-Sk s prísl. voči úpadcovi A. s.r.o., Košice o určenie pravosti ktorej prebiehalo na Krajskom súde v Košiciach konanie nebola prejednaná v rámci dedičského konania po zomrelej. Keďže po začatí konania navrhovateľka zomrela a nedošlo k prechodu práv spojených

s pohľadávkou voči úpadcovi A. s.r.o. Košice súd v súlade s ustanovením § 107 O.s.p. ods. 1 konanie zastavil. O náhrade trov konania rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie manžel navrhovateľky ako zákonný dedič po nebohej navrhovateľke, navrhol uznesenie súdu prvého stupňa zrejme zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie z dôvodu, že navrhovateľka zomrela a súd prvého stupňa nesprávne zistil skutkový a právny stav, keď rozhodol o zastavení konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O.s.p./ prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie dediča je dôvodné.

Podľa ust. § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa ust. § 107 ods. 3 O.s.p. konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, len čo sa skončí konanie o dedičstve, pokiaľ povaha veci nepripúšťa, aby sa s týmito dedičmi nepokračovalo skôr.

Podľa ust. § 460 Občian. zák. dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

Súd prvého stupňa nesprávne posúdil povahu veci a z nesprávneho posúdenia povahy veci vyvodil nesprávny záver, že v konaní sa nemôže pokračovať a konanie vo veci zastavil. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti a spôsobilosť vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (procesná spôsobilosť) smrťou zaniká (§ 7, § 8 Občian. zák.). Do práv a povinností nespôsobilej fyzickej osoby jej smrťou vstupujú dedičia zomrelej fyzickej osoby v zmysle citovaného ust. § 460 Občians. zák. (pokiaľ nejde o práva, ktoré smrťou zanikajú, o ktoré v danej veci sa nejedná), ktorých okruh dedičov je daný zákonom (alebo závetom). Tieto osoby ako vyplýva z obsahu Osvedčenia o dedičstve zo dňa 17. 01. 2007 sp. zn. X. založeného v spise je známy a určený okruh dedičov ako aj pomer, akým sa títo dedičia zúčastňujú na rozdelení dedičstva po zomrelej navrhovateľke. Tým je daný okruh účastníkov na strane navrhovateľky v ďalšom konaní a prejednaní veci samej.

Z uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v zmysle ust. § 221 ods. 1 písm. f/, h/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie vo veci s poukazom na ust. § 226 O.s.p. O trovách odvolacieho konania rozhodne v zmysle ust. § 224 ods. 3 O.s.p. v novom rozhodnutí vo veci samej.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. novembra 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

