

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/37/2015
Identifikačné číslo spisu:	6014201243
Dátum vydania rozhodnutia:	23.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6014201243.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Veľký Krtíš, katastrálny odbor, Komenského 3, Veľký Krtíš, za účasti: C., o preskúmanie rozhodnutia odporcu z 30. júna 2014, číslo V 850/2014-7, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 18. novembra 2014, č. k. 28Sp/57/2014-16, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 18. novembra 2014, č. k. 28Sp/57/2014-16, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Veľký Krtíš, Komenského 3, Veľký Krtíš z 30. júna 2014, číslo V 850/2014-7, ktorým bol podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej 25. apríla 2014, pretože bolo zistené, že zmluva bola neplatne uzavretá. Účastníkom konania právo na náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním zo 16. februára 2016, doručeným odvolaciu súdu 22. februára 2016, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie

zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.