

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Urtos/5/2023
Identifikačné číslo spisu:	4023200205
Dátum vydania rozhodnutia:	17.05.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Farkaš
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:4023200205.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Farkaša a sudcov JUDr. Martiny Zeleňakovej a JUDr. Dušana Krč-Šeberu na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17. mája 2023 v Bratislave v trestnej veci X. K. o jeho sťažnosti proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 26. apríla 2023, sp. zn. 2Ntc/12/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť X. K. z a m i e t a.

Odôvodnenie

Uznesením Krajského súdu v Nitre z 19. januára 2023 bol X. K. podľa § 1 ods. 6 s poukazom na § 16 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze vzatý do vydávacej väzby, s tým, že doba predchádzajúcej predbežnej väzby, do výkonu ktorej bol vzatý uznesením toho istého súd zo 16. decembra 2022 sp. zn. 2Ntc/20/2022, sa mu započítala.

Dňa 12. januára 2023 podal prokurátor Krajskej prokuratúry v Nitre, vykonávajúci predbežné vyšetrovanie, návrh na postup podľa § 21a ods. 1 Zákona o európskom zatýkacom rozkaze s poukazom na to, že odsúdený X. K. vyjadril nesúhlas s výkonom trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Krakow - Krowodrza, IX. Trestné oddelenie, sp. zn. IX K 563/14/K zo dňa 10. septembra 2014 právoplatný dňa 18. septembra 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Krakow - Krowodrza, sp. zn. II Ko 626/15K zo 17. apríla 2015, právoplatným dňa 20. júna 2015 v Poľskej republike a žiadal o prevzatie výkonu rozhodnutia a následný výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, 5 mesiacov a 27 dní na území Slovenskej republiky.

Štát pôvodu po požiadaní o vyjadrenie k odovzdaniu výkonu rozhodnutia do Slovenskej republiky zaslal súhlas s výkonom skôr citovaného rozhodnutia na území Slovenskej republiky a súčasne zaslal overenú kópiu osvedčenia podľa § 4 rámcového rozhodnutia Rady 2008/909/SVV o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania rozsudkov v trestných veciach, ktorými sa ukladajú tresty odňatia slobody alebo opatrenia zahŕňajúce pozbavenie osobnej slobody, na účely ich výkonu v Európskej únii, ako aj kópie rozhodnutí.

Senát krajského soudu následně 26. apríla 2023 vykonal neverejné zasadnutie za účasti X. K., jeho obhajkyne Mgr. Libuše Repiskej a zástupcu krajskej prokuratúry, na ktorom odsúdený prehlásil, že by chcel nevykonaný trest odňatia slobody vykonávať na území Slovenskej republiky a pokiaľ ide o návrh prokurátora na jeho vzatie do výkonu väzby do času rozhodnutia o uznaní cudzieho rozhodnutia, ponechal rozhodnutie na úvahu súdu.

Následne súd rozhodol o jeho vzatí do väzby podľa § 14 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. s tým, že lehota väzby sa bude počítat' od 13.25 hod. dňa 26. apríla 2023 a bude vykonávaná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Súčasne súd rozhodol, že väzbu nenahrádza dohľadom probačného a mediačného úradníka nad jeho osobou (§ 80 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku) a podľa § 21a ods. 3 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze v znení neskorších zmien a doplnení dňom 26. apríla 2023 odsúdeného prepustil z vydávacej väzby.

Zo zápisnice o neverejnom zasadnutí zo dňa 26. apríla 2023 (č. l. 33-36) vyplýva, že predsedníčka senátu po vyhlásení rozhodnutia a jeho odôvodnení odsúdeného správne a v zákonom rozsahu poučila o možnosti podať opravný prostriedok. V nadväzujúcom vyjadrení odsúdený sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdal a zároveň sa vyslovil, že si neželá, aby podala sťažnosť niektorá iná oprávnená osoba. (č. l. 36).

Následne X. K. zaslal písomné podanie (doručené krajskému súdu dňa 5. mája 2023) označené ako sťažnosť.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vychádzajúc z vyššie uvedených zistení Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť X. K. nepreskúmaval z hľadísk uvedených v § 192 Trestného poriadku, ale túto bez uplatnenia revízneho princípu a limine jednomyseľne zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.