

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **O. B. - N., S.**, *zastúpeného advokátom JUDr. V. K., K.*, proti žalovanému: **Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Nová ulica č. 13, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/225/12606-82520/2006/990723-r zo dňa 11.12.2006, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/9/2007-116 zo dňa 20.08.2009 a o odvolaní žalobcu proti opravnému uzneseniu Krajského súdu v Prešove č.k. 1S 9/2007-120 zo dňa 21.09.2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/9/2007-116 zo dňa 20. augusta 2009 v spojení s opravným uznesením č.k. 1S 9/2007-120 zo dňa 21. septembra 2009 **m e n í** tak, že žalobcovi **u k l a d á p o v i n n o s ť** zaplatiť súdny poplatok **66,39 € za žalobu** na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy a zaplatiť súdny poplatok **za odvolanie 66,39 €** podľa položky č.10 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov účinného do 30. júna 2007 do troch dní od doručenia tohto uznesenia na účet uvedený v opravnom uznesení Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/9/2007-120 zo dňa 21. septembra 2009.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením zo dňa 20.08.2009 v spojení s opravným uznesením zo dňa 21.09.2009 Krajský súd v Prešove uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za konanie o žalobe na preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutí žalovaného č. I/225/12606-82520/2006/990723-r zo dňa 11.12.2006 a rozhodnutia Daňového úradu v Bardejove č. 700/230/725-29042/06/Kaň zo dňa 06.07.2006 v sume 331,94 € a za odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.11.2007 č. k. 1S 9/2007-71 v sume 331,94 €, podľa položky 10 písm. e/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) v spojení s § 5 ods. 1 písm. a/ a § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch platného a účinného ku dňu začatia jednotlivých konaní, spolu v sume 663,87 €.

Žalobca sa v zákonnej lehote odvolal voči predmetnému uzneseniu zo dňa 20.08.2009 aj opravnému uzneseniu zo dňa 21.09.2009. V oboch odvolaniach žiadal odvolateľ zrušenie rozhodnutí z dôvodu, že súd vyrubil súdny poplatok až po právoplatnom skončení veci. Žalobca uviedol, že mal vo veci plný úspech a v dôsledku nevyrubenia súdneho poplatku do rozhodnutia odvolacieho súdu nemohol bez vlastného zavinenia trovy konania uplatniť, keďže mu do skončenia odvolacieho konania na Najvyššom súde Slovenskej republiky nevznikli.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. napadnuté rozhodnutia krajského súdu preskúmal podľa ustanovenia § 212 O.s.p. bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že v danej veci je potrebné napadnuté uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 1S 9/2007-116 zo dňa 20.08.2009 v spojení s opravným uznesením č.k. 1S/9/2007-120 zo dňa 21.09.2009 *zmeniť podľa § 220 O.s.p.*

Z obsahu súdneho spisu odvolací súd zistil, že žalobou (návrhom na začatie konania) doručenou Krajskému súdu v Prešove dňa 05.03.2007 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného – Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky č. I/225/12606-82520/2006/990723-r zo dňa 11.12.2006. V predmetnej právnej veci ide o rozhodovanie o žalobách proti rozhodnutiam a postupom správnych orgánov podľa druhej hlavy piatej časti O.s.p. (§ 247 a nasl.).

Podľa položky č. 10 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona o súdnych poplatkoch účinného do 30.06.2007 (zákon v znení účinnom v čase podania žaloby na súd), bol súdny poplatok z návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy **na základe žaloby** 66,39 EUR (2 000,-- Sk).

Zákon o súdnych poplatkoch účinný do 30.06.2007 však v položke č. 10 písm. e/ Sadzobníka súdnych poplatkov určoval aj výšku súdneho poplatku **za konanie o žalobách** proti rozhodnutiam a postupom ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Táto položka č. 10 písm. e/ bola zrušená zákonom č. 273/2007 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s účinnosťou od 01. júla 2007. Zákon č. 273/2007 Z.z. však zaviedol do zákona o súdnych poplatkoch aj prechodné ustanovenie účinné **od 01. júla 2007**, a to § 18a, podľa ktorého z poplatkových úkonov navrhnutých do 30. júna 2007 alebo za konania začaté do 30. júna 2007 sa vyberajú poplatky podľa doterajších predpisov, i keď sa stanú splatnými po 30. júni 2007, ak nie je ďalej ustanovené inak (ods. 1).

Podľa § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ cit. zákona vzniká poplatková povinnosť podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Odvolaací súd z obsahu spisu zistil, že žalobca neuhradil súdny poplatok za podanie žaloby, splatný v zmysle § 8 ods. 1 cit. zákona vznikom poplatkovej povinnosti, ani nebol súdom vyzvaný na zaplatenie poplatku podľa položky č. 10 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov.

Podľa § 13 ods.1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dospel k záveru poukazujúc na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch, že Krajský súd v Prešove vyrubil súdny poplatok zákonne, v lehote troch rokov odo dňa vzniku poplatkovej povinnosti, ktorá v tomto prípade vznikla podaním žaloby na súde dňa 05.03.2007 resp. podaním odvolania. Zároveň konštatuje, že nejednoznačná formulácia písmena e/ položky č. 10 Sadzobníka súdnych poplatkov doplnená zákonom č. 621/2005 Z. z. spôsobilá v aplikačnej praxi nejednotný výklad, v dôsledku čoho bolo možné spoplatniť jedno a to isté konanie na základe žaloby dvakrát, a to **za návrh** na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia na základe žaloby podľa položky č. 10 písm. a/ sumou 2 000,-- Sk ako aj **za konanie** o žalobe podľa položky č. 10 písm. e/ sumou 10 000,-- Sk. Jeden predmet poplatkovej povinnosti nemôže byť súčasne spoplatnený podľa dvoch položiek Sadzobníka súdnych poplatkov, preto sa Najvyšší súd Slovenskej republiky pri ústavne konformnom výklade s prihliadnutím na čl. 152 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky priklonil k aplikácii položky č. 10 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, a to i z dôvodu, že položka č. 10 písm. e/ Sadzobníka súdnych poplatkov bola následne zákonom zrušená ako nejednoznačné ustanovenie. Odvolaací súd z uvedených dôvodov napadnuté uznesenie zo dňa 20.08.2009 v spojení s opravným uznesením zo dňa 21.09.2009 zmenil tak, že len znížil výšku poplatkovej povinnosti žalobcu.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 21. januára 2010

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková