

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **A.**, bývajúcej v P., zastúpenej JUDr. D., advokátkou so sídlom v P., proti povinnému **J.**, bývajúcemu v P., **o vymożenie povinnosti vydať kľúče od bytu**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2 Er 311/2009, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 15. júna 2010, sp. zn. 9 CoE 8/2010, 9 CoE 21/2010, rozhodol

t a k t o :

Dovolanie oprávnenej **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prešov ako exekučný súd uznesením zo 4. februára 2010, č.k. 2 Er 311/2009-27, vyhovel námietkam povinného podaným proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. R. pod sp. zn. EX 252/2009 v časti trov konania vo výške 487,25 Eur, v prevyšujúcej časti námietky povinného ako i jeho návrh na odklad exekúcie zamietol a vyhovel jeho námietkam proti trovám exekúcie. Uznesením z 10. februára 2010, č.k. 2 Er 311/2009-30, súd povinnému zároveň uložil zaplatiť súdny poplatok za konanie o námietkach vo výške 66 Eur.

Na odvolanie oprávnenej i povinného Krajský súd v Prešove uznesením z 15. júna 2010, sp. zn. 9 CoE 8/2010, 9 CoE 21/2010, potvrdil uznesenie okresného súdu zo 4. februára 2010, č.k. 2 Er 311/2009-27, v časti o výroku o vyhovení námietkam povinného čo do trov konania vo výške 487,25 Eur, odmietol odvolanie oprávnenej proti výroku tohto uznesenia o vyhovení námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie

vo výške 231,47 Eur a zrušil uznesenie okresného súdu z 10. februára 2010, č.k. 2 Er 311/2009-30, o povinnosti zaplatiť súdny poplatok za námietky.

Rozhodnutie krajského súdu napadla dovolaním oprávnená, ktorá ho žiadala v celom rozsahu zrušiť a vec vrátiť súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie. Dovolanie odôvodnila tým, že v konaní sa vyskytli vady podľa § 237 písm. d/, e/, f/ O.s.p. (§ 241 ods. 2 písm. a/ O.s.p.), ako aj iná vada, ktorá mala za následok nesprávne rozhodnutie vo veci (§ 241 ods. 2 písm. b/ O.s.p.), a že súd vec nesprávne právne posúdil (§ 241 ods. 2 písm. c/ O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) pred preskúmaním vecnej správnosti rozhodnutia najprv zisťoval včasnosť podania dovolania, pričom dospel k záveru, že dovolanie oprávnenej bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak odvolací súd vydal opravné uznesenie, plynie táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Podľa § 240 ods. 2 (veta prvá) O.s.p. zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu súdneho spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté rozhodnutie, t.j. uznesenie Krajského súdu v Prešove z 15. júna 2010, sp. zn. 9 CoE 8/2010, 9 CoE 21/2010, nadobudlo právoplatnosť 7. júla 2010 (v tento deň bolo rozhodnutie doručené právnej zástupkyňi oprávnenej JUDr. D. ako v poradí poslednej). Vzhľadom k tomu, že v danom prípade nebolo vydané opravné uznesenie a nepripadá teda do úvahy použitie ustanovenia § 240 ods. 1 (veta druhá) O.s.p., pripadol koniec jednomesačnej lehoty na podanie dovolania počítanej od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

na 7. august 2010. Tento deň bol sobota, preto došlo k posunutiu lehoty podľa § 57 ods. 2 (veta druhá) O.s.p. a posledným dňom na podanie dovolania bol 9. august 2010 (pondelok ako najbližší nasledujúci pracovný deň). Dovolanie oprávnenej však bolo podané poštou až 16. augusta 2010, teda zjavne po uplynutí zákonom stanovenej jednomesačnej lehoty.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie oprávnenej podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. odmietol ako oneskorene podané.

O náhrade trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 a § 224 ods. 1 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. januára 2014

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová