

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Z., Ž.**, právne zastúpeného Mgr. F., advokátom v B., proti žalovanému: **Krajský lesný úrad v Banskej Bystrici**, Nám. Ľ. Štúra č. 1, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2008/00432 zo dňa 21.11.2008, proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/6/2009-72 zo dňa 6.10.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým rozsudkom zamietol žalobu o preskúmanie rozhodnutia č. 2008/00432 zo dňa 21.11.2008, ktorým žalovaný potvrdil prvostupňové rozhodnutie Obvodného lesného úradu vo Veľkom Krtíši č. 2006/00589 zo dňa 26.11.2007 o zamietnutí žiadosti žalobcu o uznanie poľovných pozemkov za poľovný revír podľa § 17 zákona č. 23/1962 b. o poľovníctve v znení neskorších predpisov.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie tvrdiac, že krajský súd neúplne zistil skutkový stav veci, nevykonal navrhnuté dôkazy, dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam

a jeho rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Preto navrhol rozsudok krajského súdu zmeniť a rozhodnutie žalovaného v spojení s prvostupňovým správnym rozhodnutím zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu treba odmietnuť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 132 vyhlášky č. 543/2005 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy pri prijímaní podaní urobených elektronickými prostriedkami podpísaných zaručeným elektronickým podpisom sa postupuje podľa osobitných predpisov. Takto prijaté podania sa odovzdávajú podateľni na ďalší postup podľa § 129.

Podľa § 129 vyhl. č. 543/2005 Z.z. prijaté podania, ktorými sa dáva podnet na začatie konania, podateľňa eviduje pomocou aplikácie. Podateľňa je určená na prijímanie podaní každý pracovný deň v úradných hodinách určených rozvrhom práce.

Z citovaných ustanovení pre súd vyplýva záver, že až evidencia materiálne dostupného podania urobeného elektronickými prostriedkami určuje dátum doručenia tohto podania na súd.

Z žiadnych, súdu dostupných údajov a listín, nebolo zistené, že by odvolanie bolo doručené na krajský súd pred uvedeným termínom, napríklad navečer v predchádzajúci deň.

Z podkladov krajského súdu vyplýva, že právnemu zástupcovi žalobcu (na základe plnej moci zo dňa 19.1.2009) bol rozsudok krajského súdu, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručený do vlastných rúk dňa 22.10.2010

a jeho prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom s poznámkou „osobne“ na doručenke. Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 23.10.2010 (sobota). Keďže posledný deň lehoty pripadol na sobotu – 6.11.2010, platí zákonná fikcia, podľa ktorej sa za posledný deň odvolacej lehoty považuje najbližší pracovný deň – teda pondelok, 8.11.2010. Avšak odvolanie s dátumom 05.11.2010 zaslané formou elektronického podania podľa údajov krajského súdu na č. 1. 78 a č. 1. 87 bolo podané (a aj došlo súdu) až dňa 9.11.2010 o 09.53.26 hod., teda oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 246c ods. 1 OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

Právo na náhradu trov konania analogicky (§ 246c ods. 1 O.s.p.) podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP nemá žiaden z účastníkov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. júla 2011

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD. v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová