

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M. B.**, bývajúceho v P., proti žalovanému **M. L.**, bývajúcemu v B., **o zaplataenie 137,- € s príslušenstvom a náhradu nemajetkovej ujmy**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 24 C 150/2007, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 12. mája 2010 sp. zn. 15 Co 141/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 11. decembra 2008 č.k. 24 C 150/2007-82, zamietol návrh žalobcu, ktorým sa žalobca domáhal náhrady škody a náhrady nemajetkovej ujmy v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie žalobcu rozsudkom z 12. mája 2010 sp. zn. 15 Co 141/2009 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa. Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal pôvodný žalobca (D. B.) dovolanie.

Zo spisu vyplýva, že D. B. zomrel X.. Konanie o dedičstve po ňom bolo vedené na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 46 D 277/2011. Z oznámenia Okresného súdu

Bratislava II o ukončení dedičského konania z 20. septembra 2011 (č.l. 142 spisu) vyplýva, že dedičské konanie po neb. D. B. bolo ukončené vydaním Osvedčenia o dedičstve z 18. augusta 2011 sp. zn. 46 D 277/2011, Dnot 40/2011. Ako dedičia zomrelého prichádzali do úvahy M. B. (syn) a T. B. (dcéra). T. B. dedičstvo odmietla, M. B. dedičstvo neodmietol a stal sa jediným dedičom.

V zmysle § 107 ods. 1 O.s.p. platí, že ak účastník (v danom prípade D. B.) stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Po výzve súdu prvého stupňa, ktorá bola zameraná na obstaranie podkladov pre toto posúdenie, M. B., právny nástupca žalobcu, listom z 23. decembra 2011 (doručeným súdu prvého stupňa 28. decembra 2011) oznámil, že na podanom dovolaní netrvá a berie ho späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon právneho nástupcu pôvodného dovolateľa (žalobcu), ktorým vzal dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. mája 2012

JUDr. Jozef Kolcun, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Jarmila Uhlířová