

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu **Ing. J. N., K., o schválení konečnej správy**, o speňažovaní majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov správkyne konkurznej podstaty JUDr. A. M., B., na odvolanie JUDr. A. M., B., proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. januára 2010, č. k. 25 K 204/2002-299, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. januára 2010, č. k. 25K 204/2002- 299 sa p o t v r d z u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov správkyne konkurznej podstaty JUDr. A. M., B. z 23. októbra 2009 v rozsahu:

Celkový príjem konkurznej podstaty je 115.199,74 Eur, uspokojené pohľadávky proti podstate sú vo výške 28.781,83 Eur. Odmena správkyne je 1.113,47 Eur a výdavky správkyne sú 485,43 Eur. Na rozdelenie veriteľom zostala suma 86.417,91 Eur.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že konečnú správu v príjmovej časti schválil vzhľadom na to, že príjem získaný speňažením bol realizovaný na základe vydaného opatrenia, pričom ostatné príjmy správkyňa preukázala účtovnou dokumentáciou. Rovnako schváli aj výdavkovú časť konečnej správy, pretože pohľadávky proti podstate, uspokojené počas konkurzného konania, boli vynaložené v súvislosti so správou a speňažením majetku, ktorý patrilo do konkurznej podstaty. Správkyňa konkurznej podstaty si vyúčtovala odmenu vo výške 440.189,- Sk a to z príjmu získaného speňažením v sume 25 000,- Sk a z príjmu

získaného inou činnosťou v sume 415.189,- Sk, zníženého o náklady na získanie uvedeného príjmu. Konkurzný súd do základu pre výpočet odmeny zahrnul príjem získaný speňažením v sume 40.000,- Sk, príjem získaný z úrokov z uložených finančných prostriedkov v sume 92.091,39 Sk + 44.136,40 Sk. Do základu pre výpočet odmeny patrí aj suma 3.475,- Sk a príjem z vrátenej dane úrokov v sume 55,48 Eur (1.671,27 Sk). Príjem získaný inou činnosťou znížil o pohľadávky proti podstate, ktoré boli potrebné na dosiahnutie vedeného príjmu a to o náklady na bankové poplatky a úroky v sume 7.392,67 Sk, daň z úrokov v sume 17.452,13 Sk a o náklady na zistenie stavu na účte vo výške 476,- Sk. Tento základ pre výpočet odmeny je v sume 156.053,26 Sk, z čoho odmena správkyne je 1.113,47 Eur. Do základu konkurzný súd nezahrnul príjem z prerušeného exekučného konania, pretože tento nebol získaný správkyňou konkurznej podstaty.

Proti tomuto rozhodnutiu podala odvolanie správkyňa konkurznej podstaty. Žiadala napadnuté uznesenie v časti odmeny správkyne zmeniť a priznať jej 14.611, 60 Eur.

Svoje odvolanie odôvodnila tým, že súd do základu pre výpočet odmeny nezahrnul finančné prostriedky z prerušených exekučných konaní, čo považuje za nesprávny postup. Podľa jej názoru finančné prostriedky získané od exekútora možno považovať za finančné prostriedky získané inou činnosťou. Uviedla, že právne predpisy pre priznanie odmeny exekútorovi a správcovi konkurznej podstaty nie sú nadradené ani podradené a možno ich používať súbežne. Ďalej uviedla, že dvaja exekútori finančné prostriedky z predaja majetku úpadcu nevydali do konkurznej podstaty dobrovoľne, ako to predpokladá ZKV, ale až na opakované výzvy postupne a po častiach. Musela teda vykonávať činnosť, ktorá je inou činnosťou správcu, a preto získané finančné prostriedky mali byť zahrnuté do základu pre výpočet odmeny.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. c/ O. s. p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 písm. a/ vyhlášky č. 493/1991 Zb. v platnom znení, základ pre určenie odmeny správcu konkurznej podstaty tvorí suma, ktorá bola v konkurze získaná speňažením konkurznej podstaty a suma určená na uspokojenie veriteľov, ktorá bola získaná pri výkone funkcie správcu.

Odvolací súd sa stotožnil s právnym názorom súdu prvého stupňa, že výťažok získaný speňažením majetku povinného (teraz úpadcu) v exekučnom konaní, ktorý sa stal súčasťou konkurznej podstaty v zmysle § 14 ods. 1 písm. e/ ZKV, tvorí základ pre výpočet trov exekúcie a netvorí základ pre výpočet odmeny správcu, lebo správca tento výťažok nezískal vlastnou činnosťou, ale bol získaný činnosťou exekútora v čase pred vyhlásením konkurzu na majetok povinného. Platí to aj pre prípad, ak výťažok exekútor ihneď po vyhlásení konkurzu nevydá do konkurznej podstaty.

Súd prvého stupňa správne do základu zahrnul príjem získaný speňažením v sume 1.327,76 Eur (40.000,- Sk), príjem získaný z úrokov 3.056,87 Eur (92.091,36 Sk) a 1.465,06 Eur (44.136,40 Sk), 115,35 Eur (3.475 Sk) a 55,48 Eur (1.671,27 Sk), bez príjmu z prerušeného exekučného konania.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa ustanovenia § 219 O. s. p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. marca 2010

JUDr. Anna. Marková, v. r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková