

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Urto/2/2021
Identifikačné číslo spisu:	6020010942
Dátum vydania rozhodnutia:	25.02.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6020010942.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Štífta v konaní podľa zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii, o odvolaní odsúdeného J. S. proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 20. januára 2021, sp. zn. 3Ntc/13/2020, na neverejnom zasadnutí 25. februára 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. sa odvolanie odsúdeného J. S. z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom z 20. januára 2021, sp. zn. 3Ntc/13/2020, rozhodol tak, že podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. rozsudok Mestského súdu v Brne zo 14. augusta 2017, sp. zn. 88 T 61/2017, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Českej republiky z 25. júla 2019, sp. zn. 6 Tz 67/2019, uznesením Mestského súdu v Brne z 12. marca 2020, sp. zn. 88 T 61/2017 a uznesením Krajského súdu v Brne z 18. júna 2020, sp. zn. 7 To 209/2020, ktorým bol občan Slovenskej republiky J. S., rod. Š., nar. XX. H. XXXX, na tam uvedenom skutkovom základe uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. b), d), ods. 3 a z pokusu prečinu podvodu podľa § 21 ods. 1 k § 209 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky (ďalej len „TZ ČR“), za ktoré mu bol uložený, okrem iného náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, sa uznáva vo výroku o vine a náhradnom treste odňatia slobody a na území Slovenskej republiky sa vykoná. Súd zároveň podľa § 517 ods. 2 Tr. por. v spojení s § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. rozhodol, že odsúdený vykoná trest odňatia slobody bez jeho premeny v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Proti tomuto rozsudku podal odsúdený S. 3. februára 2021 odvolanie, v ktorom v podstate len namietal zákonnosť výrokov rozhodnutí súdov Českej republiky. Podaným odvolaním sa domáhal ich preskúmania a zrušenia.

K podanému odvolaniu sa prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica (ďalej len „prokurátor“) nevyjadril.

Dňa 22. februára 2021 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) predložené odvolanie odsúdeného J. S., ako i kompletný spisový materiál. Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 518 ods. 4 Tr. por.) preskúmal na podklade včas podaného odvolania odsúdeného (§ 309 ods. 1 Tr. por.) zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie odsúdeného S. nie je dôvodné.

Odvolací súd konštatuje, že súd prvého stupňa správne zistil podmienky pre postup podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z., a preto v tomto rozsahu odkazuje na jeho podrobné odôvodnenie zo s. 5 - 7. Rovnako Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v posudzovanej veci neexistuje žiaden zákonný dôvod podľa § 16 ods. 1 písm. a) až k) zákona č. 549/2011 Z. z., pre odmietnutie uznania a výkon predmetných rozhodnutí súdov Českej republiky, vrátane dôvodu podľa písm. j), ktorým argumentoval odsúdený S., keďže z obsahu spisu vyplýva, že tento sa osobne zúčastnil konania (č. l. 6), ktoré viedlo k vydaniu rozhodnutia.

Odvolací súd sa rovnako stotožnil s výrokom napadnutého rozsudku o zaradení odsúdeného S. na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Ostatné jeho odvolacie námietky Najvyšší súd Slovenskej republiky vyhodnotil ako právne irelevantné.

Na podklade týchto skutočností najvyšší súd rozhodol tak, že odvolanie odsúdeného J. S. podľa § 518 ods. 4 Tr. por. ako nedôvodné zamietol.

Toto uznesenie bolo prijaté v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.