

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. Š.**, nar. X., t.č. Ú.,
Ž. proti odporcovi: **Verejný ochranca práv, D. J. P. K., C.**, B., N. X., o návrhu proti
nečinnosti odporcu, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia konať a podnet v konaní vedenom pod sp. zn. 1336/2010/VOP vybaviť. Na odôvodnenie svojho návrhu uviedol, že podáva návrh podľa § 250t Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) proti verejnému ochrancovi práv, ktorý nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným právnym predpisom v konaní vedenom pod sp. zn. 1336/2010/VOP, čím porušil právo navrhovateľa na inú právnu ochranu v zmysle čl. 46 ods. 1, 4 Ústavy Slovenskej republiky nevybavujúc podaný podnet v primeranej lehote.

Podľa § 250t ods. 1 OSP, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Z citovaného zákonného ustanovenia je zrejmé, že právomoc súdu konať je daná len v prípade, že návrh smeruje proti orgánu verejnej správy.

Verejný ochranca práv nie je orgánom verejnej správy. Verejný ochranca práv podľa čl. 151a Ústavy Slovenskej republiky je nezávislý orgán, ktorý sa v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom podieľa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb pri konaní, rozhodovaní alebo nečinnosti orgánov verejnej správy, ak je ich rozhodovanie alebo nečinnosť v rozpore s právnym poriadkom alebo princípmi demokratického a právneho štátu. Výkon funkcie verejného ochrancu práv podľa ústavy a ani zákona č. 564/2001 Z.z. nepodlieha súdnej kontrole. Verejný ochranca práv predkladá každý rok správu o činnosti len Národnej rade Slovenskej republiky.

Podľa § 103 OSP v spojení s § 246c ods. 1 a § 250t ods. 8 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Podľa § 104 ods. 1 OSP súd konanie zastaví, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. V danej veci je predmetom konania návrh proti nečinnosti orgánu štátu, ktorý nespadá do právomoci súdov a niet ani iného orgánu, ktorý by bol podľa ústavy a zákona príslušný posúdiť zákonnosť postupu verejného ochrancu práv.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. mája 2011

JUDr. Zuzana Ďurišová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská