

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **B. K. – S., S.**, Bratislava, IČO: X.91, zast. JUDr. D. M., advokátkou so sídlom B., Bratislava, proti žalovanému: **B., s. r. o.**, so sídlom S., Prešov, IČO: X., **o zaplatenie 10 904,09 Eur (328 496,70 Sk) s príslušenstvom**, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1 Cob 51/2007-66 zo dňa 25. apríla 2007, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 1 Cob 51/2007-66 zo dňa 25. apríla 2007 **z r u š u j e** a vec **v r a c i a** odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

Odôvodnenie:

Prvostupňový súd uznesením zrušil platobný rozkaz č. 33 Rob/1037/2006 zo dňa 13. júla 2006 z dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca, ktorý poukázal na zmenu sídla spoločnosti.

Odvolací súd odvolanie žalobcu odmietol z dôvodu, že bolo podané oneskorene. Z odôvodnenia vyplýva, že žalobcovi bolo doručené napadnuté uznesenie 6. februára 2007. Odvolanie bolo podané faxovou správou dňa 22. februára 2007 o 01.04 hod. a osobne podané na súde tohto istého dňa o 14.18 hod., teda po uplynutí 15-dňovej odvolacej lehoty.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu žalobca podal dovolanie v zákonom stanovenej lehote podľa ust. § 240 ods. 1 O. s. p., s poukazom na ust. § 237 písm. f/ O. s. p.

Uviedol, že odvolací súd bez tohto, aby dostatočne preveril, kedy bolo odvolanie na prvostupňový súd skutočne doručené, jeho odvolanie odmietol. K svojmu dovolaniu tiež priložil potvrdenie prvostupňového súdu, že dňa 22. februára 2007 o 1.04 hod. nebol prijatý žiaden fax. Najbližší príjem faxu dňa 22. februára 2007 je vykázaný pod položkou 720 bol doručený o 9.12 hod. Z priloženého potvrdenia vyplýva, že ním doručeného faxu tak z hľadiska času, ako aj z hľadiska rozsahu doručených strán korešponduje príjem pod položkou zápisu 718 zo dňa 21. februára 2007 o 22.47 hod. Uviedol, že zistil chybné údaje, vysielal fax jeho právnej zástupkyne, ktorý nevykazoval číslo odosielateľa a mal časový posun cca 2,5 hod. Preto navrhol, aby dovolací súd uznesenia odvolacieho súdu zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) skúmal najskôr, či dovolanie smeruje proti rozhodnutiu, ktoré možno napadnúť týmto opravným prostriedkom, pretože podľa § 236 ods. 1 O. s. p., dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, len pokiaľ to zákon pripúšťa. Podmienky prípustnosti dovolania smerujúceho proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v § 237 a § 239 O. s. p.

Podľa ust. § 242 ods. 1 O. s. p., dovolací súd preskúma rozhodnutie odvolacieho súdu v rozsahu, v ktorom bol jeho výrok napadnutý. Ak nejde o vady uvedené v § 237 O. s. p., neprihliada na vady konania, ktoré neboli uplatnené v dovolaní, ibaže tieto vady mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa ust. § 204 ods. 1 O. s. p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Z ustanovenia § 42 ods. 1 O. s. p. vyplýva, že podanie možno urobiť aj telefaxom, ktoré však treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Žalobca podal odvolanie faxom, v zmysle potvrdenia prvostupňového súdu zo dňa 27. apríla 2007 (č. 1. 72), dňa 21. februára 2007 o 22.47 hod., teda v pätnásťdňovej odvolacej lehote, ktoré aj riadne doplnil predložením originálu dňa 22. februára 2007.

V spornom prípade žalobca správne namietal odňatie možnosti konať pred súdom, najmä tým, že jeho odvolanie bolo odmietnuté bezdôvodne. Preukázal, že skutočne odvolanie proti rozhodnutiu prvostupňového súdu zaslal včas. Preto nie je správne rozhodnutie odvolacieho súdu, že odvolanie ako oneskorene podané odmietol. Tieto závery odvolacieho súdu boli predčasné a dovolací súd sa s nimi nestotožňuje.

Na základe uvedených skutočností, dovolací súd podľa ustanovenia § 243b ods. 1, 2 O. s. p. uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, vychádzajúc z toho, že prípustnosť dovolania vo veci je daná podľa ustanovenia § 237 písm. f/ O. s. p.

Odvolací súd právnym názorom dovolacieho súdu je viazaný (§ 243d ods. 1 O. s. p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. apríla 2009

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.