

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/336/2020
Identifikačné číslo spisu:	1314201519
Dátum vydania rozhodnutia:	31.03.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:1314201519.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu RAVEN a. s., so sídlom v Považskej Bystrici, Šoltésovej 420/2, IČO: 31 595 804, zastúpeného ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA ŠTRBÁŇ, s. r. o., so sídlom v Púchove, Dvory 1932, proti žalovanému G. B., bývajúcemu v B., zastúpenému VRBA & PARTNERS s. r. o., so sídlom v Bratislave, Sliezka 9, o neúčinnosť právneho úkonu, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 10C/37/2014, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 17. júna 2020, sp. zn. 6Co/74/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom zo 17. júna 2020, č. k. 6Co/74/2017-289 prvým výrokom zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava III (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) zo 04. mája 2016 č. k 10C/37/2014-207 tak, že vyslovil, že kúpna zmluva, uzavretá medzi predávajúcim D. B., a žalovaným/kupujúcim G. B., ktorej vklad bol povolený bývalou Správou katastra Senec dňa 19. júna 2013 pod č. V. je voči žalobcovi právne neúčinná; druhým výrokom žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadol žalovaný (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním zo dňa 13. apríla 2021, doručeným do podateľne okresného súdu elektronicky dňa 13. apríla 2021.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.