

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. N., S.** proti žalovanému **E., s. r. o., T., o vyslovenie neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia**, o námietke zaujatosti, vznesenej žalovaným voči sudcom Krajského súdu v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o námietke zaujatosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

V odvolaní proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava IV., vydanému pod sp. zn. 10Cb/325/2010 dňa 24. 05. 2011 žalovaný vzniesol námietku zaujatosti sudcov Krajského súdu v Bratislave s poukazom na vyjadrenia žalobcu, týkajúce sa jeho známostí na tomto súde. Súd prvého stupňa podaním, doručeným dňa 28. 06. 2011, vyzval žalovaného, aby námietku zaujatosti doplnil o náležitosti, uvedené v § 15a ods. 3 O. s. p. V podaní zo dňa 04. 07. 2011 žalovaný uviedol, že jeho námietka zaujatosti smeruje proti sudkyňi súdu prvého stupňa, ako aj sudcom odvolacieho súdu, obchodno-právneho oddelenia Krajského súdu v Bratislave. V prejednávanej veci zistil, že dcéra žalobcu je zamestnankyňou Krajského súdu v Bratislave, pracuje ako asistentka na obchodnoprávnom oddelení, kde svoje postavenie využila už aj v minulosti na nahliadanie do registrového spisu spoločnosti C. P., s. r. o., aj keď nahliadanie nebolo umožnené konateľovi spoločnosti. Právny zástupca žalobcu sa tiež vyjadril, že jeho klient, t.j. žalobca má už všetko vybavené tak na súde prvého stupňa, ako aj na odvolacom súde. Z týchto dôvodov sa mu v prejednávanej veci nejaví ako nestranný sudca Okresného súdu Bratislava IV., ako aj sudcovia Krajského súdu v Bratislave.

Sudcovia obchodného kolégia Krajského súdu v Bratislave vo vyjadrení k vznesenej námietke uviedli, že nie je daná existencia zákonných dôvodov na ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci zistil, že nie sú splnené procesné podmienky pre rozhodovanie o námietke zaujatosti, vznesenej žalovaným proti sudcom Krajského súdu v Bratislave.

Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Podľa § 15a O. s. p. účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

Ako vyplýva z citovaného ustanovenia, medzi procesné práva účastníka konania patrí aj jeho právo uplatniť námietku zaujatosti sudcu. Toto právo mu však patrí len vo vzťahu k zákonnému sudcovi, t. j. sudcovi, ktorému vec pripadla na rozhodnutie podľa pravidiel, stanovených v rozvrhu práce, pretože iným sudcom prejednanie a rozhodnutie veci neprináleží.

Námietka zaujatosti ako procesný úkon účastníka konania musí spĺňať zákonom predpísané náležitosti (§ 15a ods. 3 O. s. p.). Okrem všeobecných náležitostí, ktoré zákon vyžaduje pri každom podaní (§ 42 ods. 3 O. s. p.) musí obsahovať osobitné náležitosti, a to označenie sudcu, ktorého zaujatosť namieta, konkrétne skutočnosti, z ktorých vyvodzuje zaujatosť sudcu, ako aj údaj o tom, kedy sa o dôvode vylúčenia dozvedel. Uvedené náležitosti musia byť splnené kumulatívne. Pokiaľ námietka zaujatosti nespĺňa zákonom predpísané náležitosti a účastník napriek poučeniu súdu podľa § 43 O. s. p. toto podanie neopraví, nemožno na takúto námietku zaujatosti prihliadať.

Žalovaný v odvolaní proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava IV. č. k. 10Cb/325/2010-105 zo dňa 24. mája 2011 namietal vo vzťahu k odvolaciemu súdu zaujatosť všetkých jeho sudcov s poukazom na kontakty, ktoré žalobca na tomto súde má a ktoré podľa neho ovplyvnia rozhodovanie o jeho odvolaní. Na výzvu súdu svoju námietku doplnil tak, že smeruje proti sudcom obchodnoprávneho oddelenia odvolacieho súdu a súčasne uviedol, že ako nestranní sa nejavia sudcovia Krajského súdu v Bratislave. Vo vzťahu k žiadnemu zo sudcov Krajského súdu v Bratislave však svoju námietku nekonkretizoval.

Účastník občianskeho súdneho konania, ktorý navrhuje vylúčeniu sudcu (sudcov) z prejednávania a rozhodovania veci, musí ohľadom každého sudcu, ktorého zaujatosť namieta, uviesť konkrétne skutočnosti, pre ktoré má za to, že je z prejednávania a rozhodovania veci vylúčený. Žalovaný uvedeným spôsobom nepostupoval a keďže neboli splnené podmienky pre rozhodovanie o vznesenej námietke zaujatosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie zastavil (§ 104 ods. 1 O. s. p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. augusta 2011

JUDr. Viera Pepelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová