

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jána Mihala a sudcov JUDr. Milana Lipovského a JUDr. Jany Serbovej v trestnej veci proti obvinenému **P. R.** pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a iné, vedenej na Okresnom súde v Trnave pod sp. zn. 1T 88/2006, prerokoval na neverejnom zasadnutí 2. apríla 2008 v Bratislave dovolanie, ktoré podal obvinený P. R. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 8. novembra 2007, sp. zn. 6To 74/2007, a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. **sa** dovolanie obvineného P. R. **o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu v Trnave zo 14. mája 2007, sp. zn. 1T 88/2006, bol obvinený P. R. uznaný za vinného, v bodoch 1/ a 2/ rozsudku, zo zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a v bode 3/ rozsudku, zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

Za uvedené zločiny bol obvinenému P. R. podľa § 200 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. j/, § 38 ods. 2, ods. 3 a § 41 ods. 2 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní trinásť rokov a šesť mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bol obvinený na výkon uloženého trestu zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 Tr. zák. bolo obvinenému uložené ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou.

Zákonná zástupkyňa poškodenej D. V. – Z. V., bola s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianskosúdne konanie.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obvinený P. R.. Krajský súd v Trnave uznesením z 8. novembra 2007, sp. zn. 6To 74/2007, podľa § 319 Tr. por. jeho odvolanie zamietol.

Okresný súd v Trnave predložil 3. marca 2008 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dovolanie podané obvineným P. R. proti už vyššie označenému uzneseniu Krajského súdu v Trnave.

Podľa § 378 Tr. por. dovolanie a predložené spisy predbežne preskúma predseda senátu dovolacieho súdu.

Podľa § 379 ods. 1 Tr. por. ak podanie nie je úplné, alebo má iné odstrániteľné chyby, predseda senátu vyzve osobu oprávnenú podať dovolanie alebo obhajcu obvineného, aby tieto nedostatky odstránil. Predseda senátu zároveň určí primeranú lehotu na ich odstránenie.

Písomné podanie obvineného P. R. z 23. januára 2008 malo odstrániteľné nedostatky, predovšetkým nebolo urobené prostredníctvom obhajcu (§ 373 ods. 1 Tr. por.) a v dovolaní nebol uvedený dôvod dovolania podľa § 371 Tr. por. (§ 374 ods. 2 Tr. por.).

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 379 ods. 1 Tr. por. predseda senátu dovolacieho súdu 10. marca 2008 vyzval obvineného P. R. na odstránenie chýb podaného dovolania, a to v lehote do 14. apríla 2008. Obvinený R. bol zároveň upozornený na možnosť postupu konania podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. v prípade ich neodstránenia.

Obvinený P. R. doplnil dovolanie písomným podaním zo 17. marca 2008. Uviedol v ňom, že dovolanie podáva z dôvodu § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por., teda že bolo zásadným spôsobom porušené jeho právo na obhajobu a zároveň žiadal, aby v konaní o dovolaní mu bol ustanovený obhajca ex offio.

Ako už bolo naznačené podľa § 373 ods. 1 Tr. por. obvinený, alebo osoby uvedené v § 369 ods. 5 Tr. por. môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu

Podľa § 373 ods. 2 Tr. por. obvinený musí byť v konaní o dovolaní zastúpený obhajcom.

Podanie dovolania prostredníctvom obhajcu znamená, že obvinený si musí sám zvoliť obhajcu na podanie mimoriadneho opravného prostriedku – dovolania.

Ustanovenie obhajcu súdom v konaní o dovolaní prichádza do úvahy len vtedy, ak dovolanie podáva subjekt rozdielny od obvineného, t.j. minister spravodlivosti alebo generálny prokurátor.

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 ani po postupe podľa § 379 ods. 1 Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení, že obvinený P. R. ani po výzve predsedu senátu dovolacieho súdu neodstránil chyby dovolania – dovolanie nepodal prostredníctvom obhajcu – toto dovolanie obvineného na neverejnom zasadnutí postupom podľa § 382 písm. d/ Tr. por. bez preskúmania veci odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 2. apríla 2008

JUDr. Ján M i h a l, v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia:

