

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **D. C.**, **IČO: X.**, so sídlom M., P., právne zastúpenej Mgr. J. G., advokátom v D., AK C. , proti žalovanej: **S. O. I.**, **Ú. I. S. O. I.**, P., B., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. P/0196/03/2006 zo dňa 29.11.2006, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/12/2007-32 zo dňa 5.6.2007, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **odvolacie konanie zastavuje.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Trenčíne napadnutým rozsudkom zamietol žalobu o preskúmanie rozhodnutia č. P/0196/03/2006 zo dňa 29.11.2006, ktorým žalovaná zmenila rozhodnutie S. O. I., I. S. O. I. v P. pre T. K. o uložení pokuty žalobkyni vo výške 10.000,-Sk za porušenie § 12 ods. 1 zákona č. 634/1992 zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov tak, že pokutu znížila na 5.000,- Sk.

Proti rozsudku podala žalobkyňa dňa 26.7.2007 odvolanie, ktoré svojim podaním predloženým súdu dňa 17.8.2007 vzala v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2).

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

S poukazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania (§ 224 ods. 1 OSP) súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP v spojení s § 246c OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 18. decembra 2007

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová