

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **K.**, IČO X. proti žalovanému **A.**, IČO X., o určenie pravosti pohľadávky, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 4. mája 2007 č. k. 4 Cbi 16/2005-180 takto

**r o z h o d o l :**

Odvolanie žalovaného zo dňa 22. mája 2007 **o d m i e t a.**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 4.5.2007 č. k. 4 Cbi 16/2005-180 nepripustil, aby do konania pristúpili ďalší účastníci konania na strane žalovaného. O., na ktorú bola postúpená pohľadávka žalovaného voči úpadcovi, súd prvého stupňa nepripustil do konania z dôvodu, že táto bola dňa 12.9.2006 vymazaná z Obchodného registra Okresného súdu Košice I, a teda nemá spôsobilosť byť účastníkom konania v zmysle ustanovenia § 19 O.s.p. Správca konkurznej podstaty úpadcu A. JUDr. L. pohľadávku žalobcu, prihlásenú do konkurzného konania, na prieskumnom pojednávaní uznal v celom rozsahu, a preto súd prvého stupňa v napadnutom uznesení konštatoval, že jeho pristúpenie do konania nie je dôvodné s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 zákona o konkurze a vyrovnaní.

Proti uzneseniu podal žalovaný odvolanie, v ktorom uviedol, že v inej veci týkajúcej sa toho istého úpadcu A., bolo vydané právoplatné rozhodnutie č. k. 14 Cbi 32/2005-24, ktorým súd pripustil, aby z konania na strane žalovaného vystúpila spoločnosť A. a na jej miesto vstúpila spoločnosť K.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal odvolanie žalovaného a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného je nutné odmietnuť.

Napadnutým uznesením súd rozhodol, že do konania nepripúšťa ďalších účastníkov na strane žalovaného. Proti uvedenému uzneseniu podal odvolanie žalovaný.

Občiansky súdny poriadok vyžaduje na podanie odvolania splnenie objektívnych podmienok, ako aj subjektívnej za predpokladu, že odvolanie bolo podané účastníkom, ktorému toto právo zákon zveruje. Z účelu odvolania vyplýva, že právo podať odvolanie neprislúcha každému účastníkovi konania, ale iba tomu, v neprospech ktorého rozhodnutie súdu vyznelo a tomu, ktorý bol rozhodnutím súdu dotknutý na svojich právach. Na základe uvedeného možno vyvodiť záver, že v danom prípade žalovaný nie je oprávnený podať odvolanie proti rozhodnutiu o nepripustení vstupu ďalších účastníkov do konania, pretože takýmto rozhodnutím nebola žalovanému spôsobená žiadna ujma na jeho právach (totožne rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 7.7.1992, č. k. 1 Cdo 28/92, publikované v Zbierke súdnych rozhodnutí a stanovísk pod číslom Rc 40/93).

Na základe uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací rozhodol v zmysle ustanovenia § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. tak, že odvolanie žalovaného zo dňa 22.5.2007 odmietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave dňa 16. januára 2008

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu