



R O Z S U D O K
V M E N E S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Marianny Reiffovej a JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa **V. A.** bývajúceho v M., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o vdovecký dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 5. júna 2007, č.k. 3 Sd 29 /2007 – 39, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 5. júna 2007, č.k. 3 Sd 29 /2007 – 39, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 5 júna 2007, č.k. 3 Sd 29 /2007 – 39, potvrdil rozhodnutie z 22. januára 2007 číslo X., ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľa o vdovecký dôchodok z dôvodu, že do troch rokov od smrti manželky nedovršil dôchodkový vek a ani nebol uznaný za invalidného, a tak nespĺnil podmienky uvedené v § 293n ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z o sociálnom poistení v znení zákona č. 310/2006 Z.z. /ďalej len „zákon o sociálnom poistení“/.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal odvolanie navrhovateľ. Navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť, rozhodnutie odporkyne z 22.decembra 2007 číslo X. zrušiť a vec jej vrátiť na ďalšie konanie s tým, že mu má byť priznaný vdovecký dôchodok. V doplnení odvolania z 24. júla 2007 poukázal

na skutočnosť že od 4. júna 1990 mu bol priznaný invalidný dôchodok s rovnakým zdravotným stavom ako v roku 1987, pričom 10. júna 2005 už jeho miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravým občanom bola stanovená len na 60 % a po podaní opravného prostriedku bolo zdravotné postihnutie hodnotené mierou 75 %.

Odporkyňa sa na odvolanie navrhovateľa písomne nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 250s ods. 2 OSP/ preskúmal napadnutý rozsudok, ako aj konanie mu predchádzajúce a dospel k záveru, že odvolaniu nemožno vyhovieť.

Podľa § 293n ods. 1 zákona o sociálnom poistení, vdovec, ktorého manželka zomrela pred 1. januárom 2004, nebol mu priznaný vdovecký dôchodok podľa predpisov účinných pred 1. januárom 2004 alebo zanikol nárok na taký vdovecký dôchodok pred 1. augustom dôchodkový vek alebo bol uznaný invalidným a táto invalidita trvá aj po 31. júli 2006 z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %, má nárok na vdovecký dôchodok po manželke, ktorá

- a) ku dňu smrti bola poberateľkou starobného dôchodku, pomerného starobného dôchodku, invalidného dôchodku, čiastočného invalidného dôchodku alebo dôchodku za výsluhu rokov,
- b) ku dňu smrti splnila podmienky nároku na starobný dôchodok, pomerný starobný dôchodok alebo získala dobu zamestnania na nárok na invalidný dôchodok alebo dôchodok za výsluhu rokov, alebo
- c) zomrela v dôsledku pracovného úrazu alebo choroby z povolania.

Z dávkových spisov vyplýva, že odporkyňa rozhodnutím z 22. januára 2007 číslo X. odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľa z 24. augusta 2006, /doručenej odporkyni 4. septembra 2006/ o priznanie vdoveckého dôchodku po jeho nebohej manželke B. A., rodenej P., narodenej X.. júla 1949 a zomrelej X.. januára 1985. Jeho žiadosť bola zamietnutá z dôvodu, že navrhovateľ nespĺňal podmienky uvedené v § 293n zákona o sociálnom poistení. Nebohej manželke navrhovateľa bol rozhodnutím odporkyne z 29. augusta 1984 číslo X. priznaný invalidný dôchodok od 23. augusta 1984 do dňa smrti, t.j. X.. januára 1985. Navrhovateľovi bol rozhodnutím

odporkyne z 12. mája 1987 číslo X. priznaný čiastočný invalidný dôchodok, ktorý bol následne rozhodnutím odporkyne z 12. mája 1989 číslo X. navrhovateľovi odňatý s účinnosťou od 6. júla 1990, po zistení, že nie je ani čiastočne invalidný.

Po opätovnom posúdení zdravotného stavu bol navrhovateľovi rozhodnutím odporkyne z 11. júla 1990 číslo X. priznaný invalidný dôchodok s účinnosťou od 27. júla 1990. Až rozhodnutím odporkyne z 19. októbra 2005 číslo X. bol navrhovateľovi priznaný invalidný dôchodok od 6. augusta 2005 vo výške podľa stanovenej miery poklesu zárobkovej schopnosti 75 %.

Z dôvodu, že navrhovateľ ku dňu smrti manželky, teda X. januára 1985, najneskôr do uplynutia troch rokov od jej smrti, nespĺnil jednu z podmienok uvedených v citovanom ustanovení § 293n ods. 1 zákona o sociálnom poistení nedosiahol dôchodkový vek a invalidným s mierou poklesu zárobkovej schopnosti o viac ako 70 % sa stal až od 6. augusta 2005, nárok na vdovecký dôchodok od 31. júla 2006, teda od účinnosti zákona číslo 310/2006 Z.z. mu nevznikol.

Z uvedených dôvodov nemožno odporkyni vytýkať, že rozhodnutím z 22. januára 2007 číslo X. žiadosť navrhovateľa o vdovecký dôchodok zamietla.

Odvolačný súd preto vecne správny rozsudok krajského súdu podľa § 219 OSP potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 250k ods. 1 OSP, lebo navrhovateľ nebol v odvolacom konaní úspešný a odporkyňa nemá na ich náhradu nárok.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. apríla 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová