

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **T. G.**, bytom V., zastúpený JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Ul. M. R. Štefánika č. 171, proti odporcovi **AXA, životní pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu**, so sídlom v Bratislave, Kolárska č. 6, o zaplatenie **5.311,03 eur a príslušenstva**, o určenie miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, takto

r o z h o d o l :

Vec vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 6 C 39/2010, predtým vedenú na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 12 Ro 142/2009 prejedná a rozhodne ako miestne príslušný Okresný súd Vranov nad Topľou.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prešov postúpil vec z dôvodu miestnej nepríslušnosti na Okresný súd Bratislava I v zmysle § 105 ods. 1 a 2 O.s.p. a § 84 O.s.p. potom ako odporca v danej veci namietol miestnu príslušnosť.

Okresný súd Bratislava I nesúhlasil s postúpením veci a to s poukazom na § 87 písm. c/ O.s.p. v zmysle ktorého popri všeobecnom súde odporcu je na konanie príslušný aj súd, v obvode ktorého je umiestnená organizačná zložka právnickej osoby, ktorá je odporcom ak sa spor týka tejto organizačnej zložky. Predložil spis podľa § 105 ods. 3 O.s.p. na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave vrátil spis Okresnému súdu Bratislava I z dôvodu, že v prejednávanej veci chýbajú podmienky miestnej príslušnosti. Poukázal na to, že navrhovateľ podal žalobný návrh na Okresný súd Prešov, kde príslušnosť súdu odôvodnil § 88 písm. a/ O.s.p., pretože v sídle súdu má odporca pracovisko (správne mal byť § 87

písm. a/ O.s.p.). Takto určenú príslušnosť však nemožno aplikovať z dôvodu, že pod pracoviskom treba rozumieť miesto výkonu práce, ktoré má odporca ako zamestnanec dohodnuté v pracovnej zmluve. V sídle Okresného súdu Prešov má sídlo Regionálne riaditeľstvo odporcu so sídlom v Prešove, Slovenská č. 84, ale nie je možné aplikovať na určenie príslušnosti § 87 písm. c/ O.s.p., lebo predmet sporu sa netýka priamo Regionálneho riaditeľstva odporcu. Ide tu o vzťah medzi navrhovateľom ako poisteným a poisťovateľom AXA životní pojišťovna, a.s., Lazarská č. 13/8, Praha, Česká republika konajúceho na území Slovenskej republiky prostredníctvom odporcu. Nezistil v prejednávanej veci podmienky pre aplikáciu § 87 O.s.p. upravujúceho príslušnosť danú na výber. Do úvahy by prišlo jedine určenie príslušnosti danej na výber podľa § 87 písm. f/ O.s.p., nakoľko ide o spotrebiteľský spor podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, navrhovateľ však žalobný návrh nepodal na Okresný súd Vranov nad Topľou. Krajský súd v Bratislave konštatoval, že pri určení miestne príslušného súdu nie je možné postupovať ani podľa § 84 až § 86 O.s.p. o všeobecnej miestnej príslušnosti. Žalovanou je organizačná zložka podniku zahraničnej osoby. Aplikácia § 86 ods. 3 O.s.p. by bola možná len v prípade, ak by žalovanou bola zahraničná právnická osoba. Zahraničnou právnickou osobou je právnická osoba, ktorá nemá na území Slovenskej republiky sídlo, ale tu podniká, to znamená, že má na území Slovenskej republiky umiestnený podnik alebo jeho organizačnú zložku. V prejednávanej veci však žalobný návrh nesmeruje proti zahraničnej právnickej osobe (AXA životní pojišťovna, a.s., Lazarská č. 13/8, Praha, Česká republika), ale len proti jej organizačnej zložke umiestnenej na území Slovenskej republiky (AXA životní pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Kolárska 6, Bratislava, predtým AXA životní pojišťovna, a.s., organizačná zložka Slovensko, Laurinská 18, Bratislava).

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 11 ods. 3 O.s.p. ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ podal žalobný návrh proti odporcovi AXA životní pojišťovna, a.s., organizačná zložka Slovensko, Laurinská 18, Bratislava (teraz AXA

životní pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Kolárska 6, Bratislava) na Okresný súd Prešov. Určenie miestnej príslušnosti odôvodnil § 87 písm. a/ O.s.p. (nesprávne uvedený § 88 písm. a/ O.s.p.), pretože v sídle súdu má odporca pracovisko. Vychádzal teda § 87 O.s.p. v zmysle ktorého je miestna príslušnosť daná na výber.

Podľa § 84 O.s.p. na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 85 ods. 2 O.s.p. všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v obvode ktorého má právnická osoba sídlo.

Podľa § 86 ods. 3 O.s.p. proti zahraničnej právnickej osobe možno podať návrh aj na súde, v obvode ktorého je v Slovenskej republike jej zastupiteľstvo alebo orgán poverený obstarávaním jej hospodárskych vecí.

Z uvedeného vyššie je nesporné, že navrhovateľ podal žalobný návrh voči podniku zahraničnej osoby, organizačnej zložky podniku zahraničnej právnickej osoby AXA životní pojišťovna, a.s., Lazarská č. 13/8, Praha, Česká republika.

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení je preto potrebné konštatovať, že všeobecným súdom takto označeného odporcu je súd, v obvode ktorého má právnická osoba sídlo. Zahraničná právnická osoba sídlo v Slovenskej republike nemá. Je však zahraničnou právnickou osobou, ktorá na území Slovenskej republiky podniká, to znamená, že má na území Slovenskej republiky umiestnený podnik alebo jeho organizačnú zložku.

Podľa § 86 ods. 3 O.s.p. proti zahraničnej právnickej osobe možno podať návrh aj na súde, v obvode ktorého je v Slovenskej republike jej zastupiteľstvo alebo orgán poverený obstarávaním jej hospodárskych vecí.

Podľa tohto ustanovenia možno určiť miestnu príslušnosť súdu podľa obvodu, v ktorom má zahraničná právnická osoba v Slovenskej republike svoje zastupiteľstvo alebo orgán poverený obstarávaním jej hospodárskych vecí. Keďže zahraničná právnická osoba AXA životní pojišťovna, a.s., Lazarská č. 13/8, Praha, Česká republika nemá zastupiteľstvo

ani orgán poverený obstarávaním jej hospodárskych vecí na území Slovenskej republiky nemá je potrebné postupovať podľa § 11 ods. 3 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto v súlade s § 11 ods. 3 určil príslušný súd na prejednanie vecí a to Okresný súd Vranov nad Topľou.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. júna 2014

JUDr. Ľubor Š e b o , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Vanda Šimová