

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **MUDr. D. B.**, bývajúceho v B., proti žalovanej **Slovenskej republike**, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, **o náhradu škody**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 15 C 106/2007, o dovolaní žalobcu proti uzneseniam Krajského súdu v Bratislave z 30. septembra 2008 sp.zn. 5 Co 376/07 a z 29. januára 2009 sp.zn. 12 Co 5/2009 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd uznesením z 30. septembra 2008 sp.zn. 5 Co 376/07 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II z 31. júla 2007 č.k. 15 C 106/07-50, ktorým žalobcovi nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, a ďalším uznesením z 29. januára 2009 sp.zn. 12 Co 5/2009 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II z 12. decembra 2008 č.k. 15 C 106/2007-60, ktorým žalobcovi nebol ustanovený zástupca z radov advokátov na konanie, vrátane dovolacieho konania.

Proti obom uvedeným uzneseniam krajského súdu podal dovolanie žalobca. Žiadal uznesenia odvolacieho súdu i prvostupňového súdu zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Bratislava II z 12. decembra 2008 č.k. 15 C 106/2007-60 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 29. januára 2009 sp.zn. 12 Co 5/2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27. februára 2009, mu nebol ustanovený zástupca z radov advokátov na konanie, vrátane dovolacieho konania (teda jeho návrh na ustanovenie takéhoto zástupcu bol zamietnutý). Následným uznesením Okresného súdu Bratislava II z 5. marca 2009 č.k. 15 C 106/2007-67 bol žalobca (okrem iného) vyzvaný, aby predložil plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní o oboch dovolaniach napadnutých uzneseniach krajského súdu. Dovolateľ napriek výzve takéto plnomocenstvo nepredložil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, keďže žalovanej v súvislosti s týmto konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 7. apríla 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová