

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. K.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu M., proti žalovanému **1/ J.**, zast. JUDr. I. a proti žalovanému **2/ R.**, o zaplatenie 963 000,-- Sk s prísl., na odvolanie žalovaného 1/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 18. septembra 2007 č. k. 10 Cb 4/2005-59, takto

**r o z h o d o l :**

Uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 18. septembra 2007 č. k. 10 Cb 4/2005-59 v časti výroku o náhrade trov konania **m e n í** tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 1/ na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov prvostupňového konania vo výške 76 982,-- Sk.

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 1/ na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov odvolacieho konania vo výške 1 992,-- Sk do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

**O d ô v o d n e n i e :**

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zastavil konanie o zaplatenie sumy 963 000,-- Sk s príslušenstvom z dôvodu, že žalobca podaním zo dňa 04.09.2007 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť. O trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti výroku o trovách konania podal žalovaný 1/ odvolanie, v ktorom navrhol, aby odvolací súd zmenil výrok napadnutého rozhodnutia tak, že mu prizná nárok na náhradu trov konania vo výške 85 911,-- Sk. Podľa jeho názoru je späťvzatie návrhu tým úkonom, ktorý zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť a považuje za spravodlivé, aby vzhľadom na zavinenie zastavenia konania bol žalobca povinný uhradiť mu trovy konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O.s.p., bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného 1/ je dôvodné.

Žalobca sa návrhom zo dňa 22.09.2003 domáhal voči žalovanému 1/ a voči žalovanému 2/ vydania zmenkového platobného rozkazu na zaplata sumy 963 000,-- Sk s príslušenstvom. Podaním zo dňa 04.09.2007 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil. Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Proti výroku o trovách konania podal žalovaný 1/ odvolanie a navrhoval jeho zmenu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal v medziach podaného odvolania uznesenie súdu prvého stupňa a dospel k záveru, že prvostupňový súd nepostupoval správne, keď na daný stav aplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Podľa názoru odvolacieho súdu bolo potrebné postupovať pri rozhodovaní o náhrade trov konania v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p., prvá veta, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavini, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V danom prípade možno jednoznačne konštatovať, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku správania sa žalobcu, teda v dôsledku spät'vzatia žaloby.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 220 O.s.p. zmenil uznesenie v napadnutej časti tak, že priznal žalovanému 1/ náhradu trov prvostupňového konania za zaplatený súdny poplatok za námietky vo výške 48 150,-- Sk a náhradu trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnych služieb zo sumy 963 000,-- Sk v zmysle vyhl. č. 163/2002 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, po 14 280,-- Sk – prevzatie a príprava zastúpenia, námietky k zmenkovému platobnému rozkazu, 2x režijný paušál po 136,-- Sk, v celkovej výške 76 982,-- Sk.

Odvolací súd priznal žalovanému 1/ tiež náhradu trov odvolacieho konania vo výške ½ zo sumy 3 050,-- Sk (§ 14 ods. 2 písm. c/ vyhl. č. 655/2004 Z.z.) za odvolanie zo dňa 11.10.2007 (základom pre výpočet trov odvolacieho konania bola suma 76 982,-- Sk), 19%

DPH zo sumy 1 525,-- Sk (právna zástupkyňa je od 01.02.2005 platiteľkou DPH) a režijný paušál vo výške 178,-- Sk. Trovy odvolacieho konania tak predstavujú celkovú výšku 1 992,-- Sk.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 28. októbra 2008

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu