

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného **Ing. J. M.**, pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. októbra 2010 v Bratislave dovolanie obvineného Ing. J. M. proti rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 11. júla 2007, sp. zn. 1T 85/2007, a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. b/ Tr. por. dovolanie obvineného Ing. J. M. **s a o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom z 11. júla 2007, sp. zn. 1 T 85/2007, podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil dohodu o vine a treste uzavretú dňa 29. júna 2007 medzi Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš zastúpenou prokurátorkou JUDr. I. C. a obvineným Ing. J. M. s tým, že obvineného Ing. J. M. uznal za vinného zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., za čo ho podľa § 208 ods. 1, § 38 ods. 3 a § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák. odsúdil na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, ktorého výkon podľa § 51 ods. 1, ods. X. a § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. podmienene odložil na skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s probačným dohľadom nad správaním obvineného v tejto skúšobnej dobe. Rovnako mu podľa § 51 ods. 3 písm. d/ Tr. zák. uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze vstupu do bytu č. X. na P., pričom podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. obvinenému prikázal nepriblížiť sa úmyselne k poškodenej G. M., nar. X. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, okrem úradných konaní, na ktorých je spoločná účasť nevyhnutná a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodenej G. M. Rovnako tak podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. rozhodol, že obvinený je povinný strpieť kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, a v tej súvislosti

sa u neho hlásiť jedenkrát za mesiac počas skúšobnej doby s tým, že prvýkrát je povinný prihlásiť sa do 10-tich pracovných dní od právoplatnosti rozsudku o schválení dohody o vine a treste. Nakoniec podľa § 73 ods. X. písm. b/ Tr. zák. uložil obvinenému ambulantné ochranné psychiatrické liečenie.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 11. júla 2007.

Obvinený Ing. J. M. sám 9. júla 2010 a prostredníctvom obhajcu 17. septembra 2010 podal proti vyššie uvedenému rozsudku dovolanie.

Podľa § 334 ods. 4 a ods. 5 Tr. por. ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.

Z tejto platnej právnej úpravy vyplýva, že proti rozsudku súdu prvého stupňa, ktorým rozhodol o schválení návrhu na dohodu prokurátora a obvineného o vine a treste a ktorý nadobudol právoplatnosť vyhlásením, môže podať dovolanie iba minister spravodlivosti z dôvodov uvedených v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z vyššie uvedených dôvodov dovolanie obvineného Ing. J. M. na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci podľa § 382 písm. b/ Tr. por. odmietol, keďže bolo podané neoprávnenou osobou.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 28. októbra 2010

**JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová