

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **M. K.**, bývajúcej v S., zastúpenej Mgr. I. P., advokátom so sídlom v B., proti žalovaným **1/ P. Š.**, bývajúcemu v B., zastúpenému JUDr. E. S., advokátom so sídlom v B., **2/ S.**, so sídlom v B., **o ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 4 C 189/2011, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4 C 189/2011 **prikazuje** Okresnému súdu Bratislava I.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o ochranu osobnosti, vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 4 C 189/2011, podala žalobkyňa návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti niektorému okresnému súdu v Bratislave určenému podľa bydliska žalovaného 1/ alebo podľa sídla žalovaného 2/. Návrh odôvodnila tým, že v Bratislave sa trvale zdržuje a je ekonomicky činná a žalovaní 1/, 2/ ako i ich zástupcovia majú bydlisko, resp. sídlo taktiež v Bratislave.

Žalovaní 1/, 2/ s navrhovaným prikázaním veci súhlasili.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 3 O.s.p.).

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z okolností uvedených žalobkyňou vyplýva, že vyhovie jej návrhu je v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia. Vzhľadom k uvedenému, s prihliadnutím na súhlasné vyjadrenie žalovaných 1/, 2/, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. mája 2012

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková