

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1So/1/2017
Identifikačné číslo spisu: 7015200985
Dátum vydania rozhodnutia: 25.04.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:7015200985.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: V. K., M. XXX, M., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa- ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Sd/48/2015-36 zo dňa 10. augusta 2016, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie vo veci z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Odporkyňa rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo dňa 25.04.2015 (ďalej len „preskúmané rozhodnutie“) zamietla navrhovateľovu žiadosť o zvýšenie invalidného dôchodku, podľa § 73 a § 112 ods. 4 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.

Na opravný prostriedok navrhovateľa podľa tretej hlavy piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) krajský súd, rozsudkom uvedeným v záhlaví tohto uznesenia, preskúmané rozhodnutie podľa § 250q ods. 2 prvá veta O.s.p. potvrdil.

Vo včas podanom odvolaní (č. l. 40) navrhovateľ vyjadril nesúhlas so závermi krajského súdu.

Odporkyňa vo vyjadrení zo dňa 24.10.2016 okrem iného uviedla, že dôvody ktoré uvádza navrhovateľ v odvolaní nepovažuje za opodstatnené. Záverom navrhla, aby odvolací súd napadnutý rozsudok krajského súdu potvrdil.

Navrhovateľ nepodpísaným podaním zo dňa 10.11.2016 oznámil krajskému súdu, že vzhľadom na argumenty odporkyne, ktoré táto uviedla v podanom vyjadrení, súhlasí s napadnutým rozhodnutím krajského súdu. Na výzvu odvolacieho súdu zo dňa 27. januára 2016, navrhovateľ doplnil chýbajúce náležitosti podania zo dňa 10.11.2016 a odvolaciemu súdu oznámil, že podané odvolanie berie v plnom rozsahu späť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred rozhodnutím Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.