

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10So/63/2014
Identifikačné číslo spisu:	6013201927
Dátum vydania rozhodnutia:	18.02.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:6013201927.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutí odporcu o odňatí sirotského dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 21Sd/447/2013-14 zo dňa 02.04.2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 21Sd/447/2013-14 zo dňa 02.04.2014 zastavil konanie podľa § 250d ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), z dôvodu späťvzatia opravných prostriedkov navrhovateľom na pojednávaní dňa 02.04.2014.

Navrhovateľ sa proti uzneseniu krajského súdu odvolal. Odvolanie zaslal prostredníctvom poštovej prepravy na Krajský súd v Banskej Bystrici, ktorému bolo doručené dňa 12.05.2014.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel jednotne k záveru, že odvolanie navrhovateľa bolo podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 veta prvá O. s. p.).

Podľa § 204 O. s. p. sa odvolanie podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa

odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia. (§ 204 ods. 2 O. s. p.)

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnuté uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 22.04.2014. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala odporcovi plynúť dňom 23.04.2014 (§ 57 ods. 1 O. s. p.) a jej koniec pripadol na deň 07.05.2014, t.j. na stredu. Odvolanie však navrhovateľ odovzdal na poštovú prepravu až dňa 09.05.2014, teda neskorene. Uznesenie krajského súdu pritom obsahovalo správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky postupom podľa § 218 ods. 1 písm. a) O. s. p. odvolanie navrhovateľa, ako oneskorene podané, odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.