

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. D. D.**, živnostníka podnikajúceho pod obchodným menom Ing. D. D., IČO: X., s miestom podnikania M., X. T., S., zastúpeného V./H. s. r. o., IČO: X., so sídlom K., X. T., S. proti žalovanému: **R. s. r. o.**, IČ: X., so sídlom K., X. B., Č., **o zaplatenie 160,- eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 36Cb/41/2012, o návrhu na určenie súdu, ktorý vec prejedná a rozhodne, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky u r č u j e , že vec prejedná a rozhodne **Okresný súd Trnava**.

### O d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenou Okresnému súde Trnava dňa 15. 05. 2012, sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 160,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Zo žaloby vyplýva, že na prejednanie veci je daná právomoc slovenských súdov podľa čl. 31 ods. 1 Dohovoru o prepravnej zmluve v medzinárodnej cestnej nákladnej doprave (CMR), avšak podmienky miestnej príslušnosti chýbajú. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Trnava predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 OSP.

Podľa § 11 ods. 3 OSP platí, že ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, konštatujúc, že v predmetnej veci sú splnené podmienky pre rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 OSP, rozhodol, že vec prejedná a rozhodne Okresný súd Trnava, t.j. súd, na ktorom bola žaloba podaná.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, 31. júla 2012

**JUDr. Štefan Šatka, v. r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Helena Farkašová