

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci vyžiadanej osoby **L. L.** pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. Českej republiky a iné na neverejnom zasadnutí konanom 5. júna 2012 v Bratislave o sťažnosti vyžiadanej osoby proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 16. mája 2012, sp. zn. 4 Ntc 6/2012, takto

### r o z h o d o l :

Podľa 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby **L. L. sa z a m i e t a.**

### O d ô v o d n e n i e

Na podklade návrhu prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava zo 14. mája 2012, sp. zn. 2 KPt 73/2012 bol **L. L.** uznesením Krajského súdu v Bratislave zo 16. mája 2012, sp. zn. 4 Ntc 6/2012, podľa § 15 ods. 2 zák. č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze (ďalej len EZR) vzatý do predbežnej väzby, ktorá začala plynúť dňom 13. mája 2012 od 11,20 hod. a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

Na **L. L.** bol totiž vydaný európsky zatýkací rozkaz Okresným súdom v Zlíne z 8. novembra 2010, sp. zn. 18 T 72/2003, za účelom jeho dodania do výkonu trestu v predmetnej trestnej veci.

Proti uzneseniu krajského súdu o vzatí do predbežnej väzby do zápisnice o svojom výsluchu **L. L.** zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť vyžiadanej osoby nie je dôvodná.

Podľa § 15 ods. 1 zákona o EZR účelom predbežnej väzby je zabezpečiť prítomnosť zadržanej osoby na území Slovenskej republiky, pokiaľ orgán štátu pôvodu, ktorý má záujem na jej vydaní nepredloží originál európskeho zatýkacieho rozkazu s prekladom do štátneho jazyka, ak sa preklad vyžaduje.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o EZR sudca krajského súdu rozhodne do 48 hodín od odovzdania zadržanej osoby o návrhu prokurátora na jej vzatie do predbežnej väzby. Dôvodmi väzby podľa všeobecného predpisu o trestnom konaní (v tomto prípade § 71 ods. 1 Tr. por.) nie je viazaný.

V danom prípade všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu o vzatí vyžiadanej osoby do vydávacej väzby boli splnené.

L. L. bol na základe európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Okresným súdom v Zlíne z 8. novembra 2010, sp. zn. 18 T 72/2003, zadržaný v Bratislave 13. mája 2012 o 11,20 hod. bez dokladu totožnosti. Návrh krajského prokurátora na jeho vzatie do predbežnej väzby bol krajskému súdu doručený 14. mája 2012 o 14,20 hod., ktorý v zákonom stanovenej lehote o tomto návrhu rozhodol (16. mája 2012 o 9,00 hod., č.l. 24).

Prvostupňový súd nepochybil ani keď vyžiadajú osobu vzal do predbežnej väzby, pretože dôvodmi väzby podľa § 71 Tr. por. nie je viazaný a vzatie do väzby je plne odôvodnené potrebou zabezpečenia jej prítomnosti v ďalšom konaní o európskom zatýkacom rozkaze. Nad rámec uvedeného najvyšší súd iba dodáva, že nutnosť postupu súdu podľa citovaných ustanovení zákona o EZR odôvodňujú aj skutočnosti zistené výsluchom vyžiadanej osoby, ktorá sa na území Slovenskej republiky zdržiavala doposiaľ na neznámej adrese, bez uvedenia zdrojov príjmu.

Na základe uvedeného preto Najvyšší súd Slovenskej republiky o sťažnosti vyžiadanej osoby L. L. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave 5. júna 2012

**JUDr. Peter K r a j č o v i č , v. r.**

**predseda senátu**

Vyhotovil: JUDr. Ing. Anton Jakubík

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková