

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/9/2020
Identifikačné číslo spisu: 8816208470
Dátum vydania rozhodnutia: 31.08.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8816208470.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: Y.C.. T. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. O. X, XXX XX A., Č. U., adresa na doručovanie M. L. S. XX, XXX XX L. - M., Č. U., zast. advokátom JUDr. Milošom Gerom, so sídlom Štefánikova 217/1, 014 01 Bytča, proti povinnému: Obec Holčikovce, so sídlom 094 05 Holčikovce, o vymoženie 2.871,70 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 13Er/1028/2016, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 3CoE/33/2018-61 zo dňa 16. 10. 2018, takto

rozhodol:

I. Dovolanie o d m i e t a .

II. Povinnému náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací uznesením č. k. 3CoE/33/2018-61 zo dňa 16. 10. 2018, zrušil uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 13Er/1028/2016-9 zo dňa 13. 01. 2017 o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia a exekučné konanie vedené proti povinnému, zastavil (I. výrok). Súdnemu exekútorovi priznal voči oprávnenému nárok na náhradu nevyhnutných trov exekúcie v plnom rozsahu (II. výrok), oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania a odvolacieho konania nepriznal, rovnako ich náhradu nepriznal povinnému (III. výrok). Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 02. 2019.

2. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu oprávnený podal v zákonom stanovenej lehote dovolanie (č. l. 65 - 95), prípustnosť ktorého vyvodil z ustanovení § 420 písm. e/ a f/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súčasne z ustanovenia § 421 ods. 1 písm. a/ C. s. p.. Dovolaciemu súdu navrhol, aby uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Súčasne si uplatnil náhradu trov dovolacieho konania.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.), po

zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), zastúpený advokátom v súlade s ustanovením § 429 ods. 1 C. s. p., bez nariadenia pojednávania (§ 443 veta pred bodkočiarkou C. s. p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok oprávneného je potrebné odmietnuť z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné (§ 447 písm. c/ C. s. p.). Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C.s.p.) dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 200 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku, dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Exekučný poriadok ako lex specialis vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku v ustanovení § 202 ods. 4 v znení účinnom od 1. apríla 2017 vylúčil prípustnosť dovolania proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní. Prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku síce stanovilo všeobecné pravidlo, že exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017, vo vzťahu ku konaniam o opravných prostriedkoch však žiadne pravidlo určené nie je.

8. V posudzovanej veci je dovolaním oprávneného napadnuté uznesenie odvolacieho súdu č. k. 3CoE/33/2018-61 zo dňa 16. 10. 2018, a teda vydané už za účinnosti ustanovenia § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení novelizovanom zákonom č. 2/2017 Z. z., ktoré vylučuje prípustnosť dovolania proti rozhodnutiam vydaným v exekučnom konaní. Dovolanie oprávneného zo dňa 08. 04. 2019, bolo súdu prvej inštancie doručené dňa 11. 04. 2019 (podacia pečiatka na č. l. 65), a teda tiež za účinnosti novelizovaného Exekučného poriadku.

9. Vo vzťahu k riešeniu otázky aplikácie ustanovenia § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 01. 04. 2017 na dovolacie konanie zaujal najvyšší súd vo svojich predchádzajúcich rozhodnutiach (uznesenia sp. zn. 8ECdo/17/2017 z 20. 12. 2017, sp. zn. 3ECdo/16/2017 z 12. 12. 2017, sp. zn. 5Oboer/25/2018 z 20. 01. 2019, sp. zn. 2Oboer/13/2018 zo 04. 12. 2018 a sp. zn. 6ECdo/15/2017 z 27. 09. 2017) záver o potrebe použitia princípu okamžitej aplikability uvedenej právnej normy. Uvedený záver bol vyhodnotený ako ústavne konformný a udržateľný aj Ústavným súdom Slovenskej republiky v uzneseniach sp. zn. II. ÚS 185/2018 z 12. 04. 2018, sp. zn. III. ÚS 276/2018 zo 17. 07. 2018, sp. zn. I. ÚS 281/2018 z 15. 08. 2018 a náleze sp. zn. I. ÚS 259/2018 zo 14. 11. 2018.

10. Z dôvodu, že rozhodnutie odvolacieho súdu bolo vydané a dovolacie konanie bolo začaté až po nadobudnutí účinnosti novely Exekučného poriadku, ktorá prípustnosť dovolania proti rozhodnutiam vydaným v exekučnom konaní výslovne vylučuje, najvyšší súd dovolanie oprávneného podľa § 447 písm. c/ C. s. p. odmietol, pretože smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Vo vzťahu k prípustnosti dovolania podľa ust. § 421 ods. 1 písm. a/ C. s. p., dovolací súd doplnia, že ust. § 422 ods. 1 písm. a/ C. s. p. vylučuje prípustnosť dovolania podaného podľa § 421 ods. 1 C. s. p. v prípadoch, ak napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy (na príslušenstvo sa neprihliada). Predmetom posudzovaného exekučného konania je vymoženie sumy 2.871,70 eur s príslušenstvom. Minimálna mzda ku dňu začatia konania 07. 11. 2016 (doručenie žiadosti o udelenie poverenia exekučnému súdu) predstavovala sumu 405,-- eur (§ 1 písm. a/ nariadenia vlády Slovenskej republiky č.

279/2015 Z.z., úč. od 01. 01. 2016), a teda desaťnásobok minimálnej mzdy predstavoval sumu 4.050,-- eur.

12. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., pričom povinnému, ktorý bol v dovolacom konaní úspešný, nepriznal náhradu trov konania, keďže mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

13. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 veta druhá C. s. p. a § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 05. 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.