

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Ndc/9/2021
Identifikačné číslo spisu:	6120432479
Dátum vydania rozhodnutia:	12.08.2021
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6120432479.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu U-Shin Slovakia s. r. o., so sídlom v Košiciach, K letisku Budova 1329, IČO: 35 893 427, zastúpeného advokátskou kanceláriou IURISTICO s. r. o., so sídlom v Košiciach, Cimborkova 13, proti žalovanému E. P., bývajúcemu v C., o zaplatenie 1.302,34 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 16C/40/2021, o nesúhlase Okresného súdu Košice - okolie s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Na prejednanie sporu, vedeného na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 16C/40/2021, je príslušný Okresný súd Košice II.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica postúpil spor vedený na tomto súde pod sp. zn. 32Up/1902/2020 Okresnému súde Košice - okolie ako súdu príslušnému. Na Okresnom súde Banská Bystrica sa konanie viedlo ako upomínacie konanie v zmysle zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o upomínacom konaní“), pričom tento súd postúpenie sporu Okresnému súde Košice - okolie (č. l. 1 spisu) odôvodnil tým, že žalobca navrhol v zákonom stanovenej lehote pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3, resp. § 14 ods. 3 zákona o upomínacom konaní.

2. Okresný súd Košice - okolie s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica nesúhlasil a predložil súdny spis vedený na jeho súde pod sp. zn. 16C/40/2021 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu spoločne nadriadenému podľa § 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z. z. (ďalej aj „CSP“) na rozhodnutie o príslušnosti. Uviedol, že žalobou uplatnený nárok vyplýva z pracovnoprávneho vzťahu sporových strán, t. j. peňažná náhrada za nezotrvanie v pracovnom pomere počas plynutia výpovednej lehoty. Na konanie o takomto nároku je kauzálna príslušnosť Okresný súd Košice II.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd funkčne príslušný (ako súd

najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Košice - okolie) podľa § 43 ods. 2 CSP na rozhodnutie o príslušnosti preskúmal spor a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Košice - okolie s postúpením sporu je dôvodný.

4. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 12 CSP na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 13 CSP na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 14 CSP všeobecným súdom fyzickej osoby je súd, v ktorého obvode má fyzická osoba adresu trvalého pobytu.

9. Podľa § 2 zákona o upomínacom konaní na konanie je kauzálna príslušnosť Okresný súd Banská Bystrica.

10. Podľa § 10 ods. 1 zákona o upomínacom konaní ak platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd o tom žalobcu upovedomí a vyzve ho, aby v lehote 15 dní navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 10 ods. 3 zákona o upomínacom konaní ak žalobca v lehote podľa odseku 1 podá návrh na pokračovanie v konaní, platobný rozkaz sa zrušuje, súd postúpi vec do piatich pracovných dní súdu príslušnému na jej prejednanie podľa Civilného sporového poriadku a žalobcu o tom upovedomí. Ak príslušným na jej prejednanie je súd podľa § 2, súd žalobcu upovedomí o pokračovaní v konaní.

12. Podľa § 43 ods. 1 a 2 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

13. V zmysle § 23 písm. h/ CSP je na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky pre obvod Krajského súdu v Košiciach príslušný Okresný súd Košice II.

14. Individuálny pracovnoprávny spor na účely Civilného sporového poriadku je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom vyplývajúci z pracovnoprávných a iných obdobných pracovných vzťahov (§ 316 ods. 1 CSP). Za individuálny pracovnoprávny spor sa považuje aj spor, ktorý vyplýva zo zásady rovnakého zaobchádzania, ak súvisí s individuálnym pracovnoprávnym sporom (§ 316 ods. 2 CSP). Individuálnosť pracovnoprávných vzťahov sa prejavuje tým, že vždy ide o konkrétny vzťah medzi konkrétnym zamestnancom a konkrétnym zamestnávateľom. Tento vzťah vzniká vždy medzi konkrétnymi subjektmi.

15. V prejednávanom spore žalobca podal návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie 1.302,34 eur s príslušenstvom elektronickými prostriedkami podľa zákona o upomínacom konaní na Okresný súd Banská Bystrica ako súd kauzálna príslušný pre upomínacie konanie (§ 2 zákona o upomínacom konaní),

ktorý platobný rozkaz aj vydal dňa 7. decembra 2020 sp. zn. 32Up/1902/2020. Následným návrhom žalobcu na pokračovanie v konaní (č. l. 70) v zmysle zákona o upomínacom konaní Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Košice - okolie majúť za to, že tento je príslušný na prejednanie sporu.

15.1. Z obsahu spisu je však zrejmé, že v danom spore sa žalobca (zamestnávateľ) domáha voči žalovanému (zamestnanec) vyplatenia peňažnej náhrady za nezotrvanie v pracovnom pomere počas výpovednej doby. I d e t e d a o s p o r m e d z i z a m e s t n á v a t e ľ o m a z a m e s t n a n c o m v y p l ý v a j ú c i m z pracovnoprávného vzťahu, t. j. individuálny pracovnoprávny spor, ktorého prejednanie CSP zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 23 CSP. Pre obvod Krajského súdu v Košiciach je na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch v zmysle § 23 písm. h/ CSP kauzálna príslušnosť Okresný súd Košice II. Z tohto dôvodu nesúhlas Okresného súdu Košice - okolie s postúpením mu sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný.

16. Najvyšší súd po preskúmaní sporu preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.