

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **E., a. s., B.**, zastúpeného JUDr. P. V., advokátom so sídlom v B. vedľajší účastník **S., a. s., B.** proti žalovanému **K., a. s., B.**, zastúpenému JUDr. A. B., advokátom so sídlom v B. **o zaplatenie 15 317 571,-- Eur, 3 100 500,10 USD, 77 519,80 Eur (2 325 594,67 Sk) s príslušenstvom**, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 58Cb 55/99-991 zo dňa 17. februára 2010, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 58Cb 55/99-991 zo dňa 17. februára 2010 **zrušuje** a vec mu **vracia** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 2 682 920,38 Eur na účet právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Súčasne uložil žalovanému povinnosť zaplatiť na účet Krajského súdu v Bratislave sumu 118,27 Eur z titulu náhrady trov konania, platených štátom.

V odôvodnení uviedol, že Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 17. 02. 2010 konanie v časti, v ktorej sa žalobca domáhal zaplatenia istiny prevyšujúcej 14 638 276,09 Eur s prísl. a istiny prevyšujúcej 1 746 434,55 USD s prísl., zastavil a rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 14 638 276,09 Eur, 1 746 434,55 USD a 77 195,60 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokmi z omeškania do 31. 03. 2001 vo výške 1 441 123,-- Eur, 373 483,-- USD a 24 666,20 Eur. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 8,07% ročne zo sumy 15 209 890,61 Eur od 01. 04. 2001 do 09. 05. 2001, zo sumy 15 165 157,-- Eur od 10. 05. 2001 do 31. 05. 2001, zo sumy 15 120 386,-- Eur od 01. 06. 2001 do 27. 06. 2001,

zo sumy 15 075 761,36 Eur od 28. 06. 2001 do 04. 09. 2001, zo sumy 14 986 322,88 Eur od 05. 09. 2001 do 02. 10. 2001, zo sumy 14 941 544,88 Eur od 03. 10. 2001 do 04. 11. 2001, zo sumy 14 896 751,88 Eur od 05. 11. 2001 do 26. 11. 2001, zo sumy 14 852 251,88 Eur od 27. 11. 2001 do 31. 01. 2002 a zo sumy 14 767 588,88 Eur od 01. 02. 2002 až do zaplattenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 10,68% ročne zo sumy 1 909 141,55 USD od 01. 04. 2001 do 31. 01. 2002, zo sumy 1 904 637,55 USD od 01. 02. 2002 do 28. 02. 2002, zo sumy 1 859 586,55 USD od 01. 03. 2002 do 01. 04. 2002, zo sumy 1 814 642,55 USD od 05. 04. 2002 do 23. 04. 2002, zo sumy 1 769 940,55 USD od 24. 04. 2002 do 27. 06. 2002 a zo sumy 1 746 434,55 USD od 28. 06. 2002 až do zaplattenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi do troch dní od právoplatnosti rozsudku úroky z omeškania vo výške 24% ročne zo sumy 77 195,60 Eur od 01. 04. 2001 až do zaplattenia. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, ktorá bude vyčíslená v osobitnom uznesení, na účet advokáta do troch dní od právoplatnosti rozsudku a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi trovy konania, o ktorých súd rozhodol osobitným uznesením, pretože tieto neboli právnym zástupcom žalobcu vyčíslené a doručené súdu. Súd preto vyzval žalobcu a právneho zástupcu žalobcu na vyčíslenie trov právneho zastúpenia podľa § 151 ods. 1 O. s. p.

Právny zástupca žalobcu v stanovenej lehote vyčíslil trovy právneho zastúpenia za obdobie trvania celého súdneho sporu.

Právny zástupca žalobcu predložil súdu špecifikáciu trov konania, v ktorej si uplatňuje trovy konania pozostávajúce z trov konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 240/1990 Zb., 163/2002 Z. z. a vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a trov konania nasledovne:

A/ trovy právneho zastúpenia - prvostupňového konania, kde bol žalobca zastúpený právnym zástupcom JUDr. J. K.:

- prevzatie prípadu a príprava zastúpenia: 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- podanie žaloby z 15. 12. 1999: 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk podanie

- z 13. 01. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- odvolanie voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, vydaného zo dňa 16. 01. 2000 - 58Cb 55/99-117 (1/2 úkonu): 390 395,-- + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- podanie z 08. 02. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 14. 03. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 01. 04. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 22. 04. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 16. 05. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 29. 06. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 12. 09. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 27. 09. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 07. 11. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 09. 02. 2002 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- podanie z 14. 10. 2002 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk
- vyjadrenie z 18. 07. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk
- vyjadrenie z 17. 02. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk
- vyjadrenie z 20. 09. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk
- vyjadrenie z 16. 09. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk
- vyjadrenie z 21. 11. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk
- odvolanie voči rozsudku zo dňa 03. 02. 2006 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 164,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 24. 11. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 26. 04. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 24. 05. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 27. 09. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 08. 11. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 04. 11. 2002 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške

- 100,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 03. 02. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 06. 03. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 15. 05. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 12. 07. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 20. 09. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 13. 06. 2005, pojednávanie bolo odročené (1/4 úkonu) - 392 512,50 Sk + režijný a paušál vo výške 150,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 05. 09. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 14. 11. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk,
- účasť na pojednávaní dňa 14. 11. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk,

Vyčíslenie trov prvostupňového konania v celkovej výške (vrátane režijných paušálov): 39 961 887,50 Sk. Vyčíslenie trov zvýšených o príslušnú sadzbu dane z pridanej hodnoty (19%): 47 554.646,12 Sk po prepočte na euro: 1 578 525,06 Eur. Žalobca si teda uplatňuje trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa vo výške 1 578 525,06 Eur.

B/ trovy právneho zastúpenia - odvolacieho konania a po vrátení vecí na Krajský súd v Bratislave, kde bol žalobca zastúpený právnym zástupcom JUDr. P. V.:

- návrh na zmenu účastníka zo dňa 30. 05. 2007 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 178,-- Sk,
- vyjadrenie odvolateľa zo dňa 28. 08. 2007 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 178,-- Sk,
- doplnenie vyjadrenia žalobcu zo dňa 11. 09. 2008 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál

- vo výške 190,-- Sk,
- vyjadrenie odvolateľa zo dňa 10. 03. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 11. 03. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - kontra vyjadrenie zo dňa 19. 05. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 20. 05. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - doplnenie dôkazov zo dňa 21. 05. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - kontra vyjadrenie zo dňa 10. 09. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 16. 09. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - vyjadrenie žalobcu zo dňa 25. 09. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,954 Eur,
 - vyjadrenie žalobcu zo dňa 10. 11. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 11. 11. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - vyjadrenie žalobcu zo dňa 13. 11. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 09. 12. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur,
 - vyjadrenie žalobcu zo dňa 25. 01. 2010 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 7,21 Eur,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 27. 01. 2010 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 7,21 Eur,

Trovy právneho zastúpenia odvolacieho konania vyčísľuje vo výške 886 222,21 Eur. Trovy odvolacieho konania zvýšené o daň z pridanej hodnoty: 1 054 604,45 Eur. Žalobca si teda v odvolacom konaní a v konaní po vrátení veci Najvyšším súdom

Slovenskej republiky späť na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave uplatňuje trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 1 054 604,45 Eur. Žalobca si taktiež uplatňuje nárok na trovy konania, ktoré spočívajú v zaplatení súdneho poplatku:

- pri podaní žaloby vo veci samej, súdny poplatok vo výške 500 000,-- Sk
- súdny poplatok za podanie odvolania vo výške 1 000 000,-- Sk.

Žalobca si teda uplatňuje trovy konania vo výške 1 500 000,-- Sk po prepočte 49 790,87 Eur.

V súlade s výsledkom sporu súd v zmysle § 142 ods. 1 O. s. p. priznal žalobcovi právo na náhradu účelne vynaložených trov konania, ktoré v danom prípade predstavujú:

a/ súdne poplatky:

poplatok za návrh v sume 500 000,-- Sk

poplatok za podanie odvolania v sume 1 000 000,-- Sk, po prepočte 49 790,87 Eur

v/ trovy právneho zastúpenia:

- trovy právneho zastúpenia - prvostupňového konania, kde bol žalobca zastúpený právnym zástupcom JUDr. J. K.: prevzatie prípadu a príprava zastúpenia: 780 790,- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie žaloby z 15. 12. 1999: 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 13. 01. 2000 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, odvolanie voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, vydaného zo dňa 16. 01. 2000 - 58Cb 55/99-117 (1/2 úkonu): 390 395,-- + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 08. 02. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,- Sk, podanie z 14. 03. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,--Sk, podanie z 01. 04. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 22. 04. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 16. 05. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 29. 06. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 12. 09. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 27. 09. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,- Sk, podanie z 07. 11. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 09. 02. 2002 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, podanie z 14. 10. 2002 -1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, vyjadrenie z 18. 07. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk, vyjadrenie

z 17. 02. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk, vyjadrenie z 20. 09. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk, vyjadrenie z 16. 09. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk, vyjadrenie z 21. 11. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk, odvolanie voči rozsudku zo dňa 03. 02. 2006 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 164,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 24. 11. 2000 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 26. 04. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 24. 05. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 27. 09. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 08. 11. 2001 – 780 790,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 04. 11. 2002 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 100,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 03. 02. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 06. 03. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 15. 05. 2003 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 128,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 12. 07. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 20. 09. 2004 – 1 570 024,-- Sk + režijný paušál vo výške 136,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 13. 06. 2005, pojednávanie bolo odročené (1/4 úkonu) – 392 512,50 Sk + režijný a paušál vo výške 150,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 05. 09. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 14. 11. 2005 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk, účasť na pojednávaní dňa 14. 11. 2005 - 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 150,-- Sk, Trovy prvostupňového konania predstavujú (vrátane režijných paušálov) 39 961 887,50 Sk. Trovy zvýšené o príslušnú sadzbu dane z pridanej hodnoty (19%) predstavujú: 47 554 646,12 Sk po prepočte na euro: 1 578 525,06 Eur.

B/ trovy právneho zastúpenia - odvolacieho konania a po vrátení veci na Krajský súd v Bratislave, kde bol žalobca zastúpený právnym zástupcom JUDr. P. V.: návrh na zmenu účastníka zo dňa 30. 05. 2007 – 1 570 050,-- Sk + režijný vo výške 178,-- Sk, vyjadrenie odvolateľa zo dňa 28. 08. 2007 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 178,-- Sk, doplnenie vyjadrenia žalobcu zo dňa 11. 09. 2008 – 1 570 050,-- Sk + režijný paušál vo výške 190,-- Sk, vyjadrenie odvolateľa zo dňa 10. 03. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, účasť na pojednávaní zo dňa 11. 03. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, kontra vyjadrenie

zo dňa 19. 05. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, účasť na pojednávaní zo dňa 20. 05. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, doplnenie dôkazov zo dňa 21. 05. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, kontra vyjadrenie zo dňa 10. 09. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, účasť na pojednávaní zo dňa 16. 09. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, vyjadrenie žalobcu zo dňa 25. 09. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,954 Eur, vyjadrenie žalobcu zo dňa 10. 11. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, účasť na pojednávaní zo dňa 11. 11. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, vyjadrenie žalobcu zo dňa 13. 11. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, účasť na pojednávaní zo dňa 09. 12. 2009 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 6,95 Eur, vyjadrenie žalobcu zo dňa 25. 01. 2010 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 7,21 Eur, účasť na pojednávaní zo dňa 27. 01. 2010 – 52 125,57 Eur + režijný paušál vo výške 7,21 Eur. Trovy právneho zastúpenia odvolacieho konania predstavujú 886 222,21 Eur. Trovy odvolacieho konania zvýšené o daň z pridanej hodnoty predstavujú: 1 054 604,45 Eur. Trovy konania žalobcu celkom predstavujú sumu 2 682 920,38 Eur.

V zmysle § 149 O. s. p. je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania žalobcu, na účet právneho zástupcu žalobcu.

V rozsudku zo dňa 17. 02. 2010 súd nerozhodol o náhrade trov konania, ktoré boli platené štátom.

Uznesením zo dňa 17. 02. 2010 č. k. 58Cb 55/99-988 súd priznal svedkovi Dr. Ing. R. R., M., MSc. svedočné vo výške 65,87 Eur (1 663,-- Kč) a uznesením zo dňa 17. 02. 2010 priznal svedkovi V. K. svedočné vo výške 52,40 Eur (1 329,86 Kč). Svedočné bolo vyplatené zo štátnych finančných prostriedkov sumou 52,40 Eur.

Podľa § 148 ods. 1 O. s. p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti uzneseniu podal žalovaný odvolanie.

Uviedol, že napadnuté rozhodnutie považuje za nesprávne a nezákonné, pretože konanie má inú vadu, ktorá mala za následok nesprávne rozhodnutie vo veci (§ 205 ods. 2 písm. b/ O. s. p.). Súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť náhradu trov konania do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, pričom v rozsudku, ktorý bol vyhlásený pred vydaním uznesenia, rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V rozpore s ustanovením § 165 ods. 4 O. s. p. súd zaviazal žalovaného zaplatiť náhradu trov konania iným spôsobom, ako vo svojom skôr vyhlásenom rozsudku.

Rozhodnutie je navyše neurčité a nepreskúmateľné pre jeho nezrozumiteľnosť. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za zastupovanie v občianskom súdnom konaní sa stanovuje podľa hodnoty veci a počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal (§ 9 vyhl. č. 655/2004 Z. z.). Súd v napadnutom uznesení vôbec žiadnym spôsobom neuviedol, z akej hodnoty veci vychádzal pri stanovení výšky tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby. Stanoviť hodnotu veci – teda substrát, z ktorého sa určuje výška tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby, je o to naliehavejšie, že žalobca si uplatňoval svoje nároky celkovo v troch menách (USD, EURO a SK) a výšku svojich súdom uplatňovaných práv niekoľkokrát upravoval (len do 14. 10. 2002 celkovo 7-krát menil uplatňovaný substrát a potom ešte v podaní zo dňa 25. 09. 2009). Z napadnutého uznesenia vôbec nie je zrejmé, z výšky akého uplatňovaného nároku a následne akým kurzom súd prepočítal hodnotu veci na slovenské koruny za úkony prvostupňového konania a potom aj za úkony odvolacieho konania a po vrátení veci na súd prvého stupňa na menu EURO za obdobie od 01. 01. 2009. Z uznesenia tiež nie je zrejmé, prečo súd priznal napr. za podanie zo dňa 22. 04. 2001 rovnakú sumu tarifnej odmeny, ako za prípravu zastúpenia a podanie žaloby, keď v čase tohto podania bola hodnota sporu o 62 750,-- Eur a o 1 191 358,55 USD menšia, ako v čase prevzatia veci a podania žaloby.

Rozhodnutie súdu prvého stupňa je preto neurčité a úplne nepreskúmateľné, pretože nie je možné určiť, či priznaná výška odmeny za jednotlivé obdobia vo výške 780 798,-- Sk, 1 570 024,-- Sk, 1 570 050,-- Sk a nakoniec vo výške 52 125,57 Eur je určená správne.

Napadnuté uznesenie považuje za nesprávne aj z dôvodu, že súd automaticky považoval za riadny úkon právnej služby každé písomné podanie žalobcu, adresované súdu, bez ohľadu na to, či sa týkalo veci samej alebo nie, či išlo o účelné uplatňovanie práva alebo nie.

Súd priznal náhradu trov konania aj za také úkony právnej služby, ktoré sa vôbec neuskutočnili, napr. účasť na pojednávaní dňa 15. 05. 2003 vo výške 1 570 024,-- Sk, pričom v tento deň sa žiadne pojednávanie v danej veci nekonalo. Súd tiež priznal odmenu za úkon účasť na pojednávaní dňa 14. 11. 2005 vo výške 1 570 050,-- Sk dvakrát, pričom pojednávanie sa v daný deň konalo zjavne iba raz. Navyše súd priznal odmenu za úkon účasť na pojednávaní dňa 24. 11. 2000 vo výške 780 790,-- Sk, pričom podľa informácií žalovaného sa toto pojednávanie nekonalo, pretože žalovaný sa listom zo dňa 22. 11. 2000 ospravedlnil a žiadal o odročenie pojednávania.

S poukazom na nesprávnosť, nezákonnosť, nepreskúmateľnosť a zmätočnosť navrhuje, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a 214 ods. 2 O. s. p. zistil, že odvolanie žalovaného je dôvodné.

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil žalovanému povinnosť žalobcovi nahradiť trovy konania vo výške 2 682 920,38 Eur, ako aj zaplatiť sumu 118,27 Eur z titulu náhrady trov, platených štátom. Ako vyplýva z obsahu odvolania, žalovaný namieta existenciu väd konania, uvedených v ustanovení § 205 ods. 2 písm. a/, b/ O. s. p.

Žalobcovi súd priznal náhradu trov konania s poukazom na ním predloženú špecifikáciu, obsahujúcu označenie úkonov právnej služby, poskytnutých právnyimi zástupcami žalobcu s uvedením dátumu ich vykonania a výšky odmeny za príslušný úkon, ako aj súdnych poplatkov, vynaložených žalobcom v predmetnom súdnom konaní s tým, že vecnú opodstatnenosť odôvodnil poukazom na ustanovenie § 142 ods. 1 O. s. p. Ďalej konštatoval, že trovy právneho zastúpenia pozostávajú z trov podľa vyhlášky č. 240/1990 Zb. a vyhlášky č. 655/2004 Z. z. V odôvodnení rozhodnutia však súd nekonkretizoval, z akej

hodnoty predmetu konania, a to už aj vzhľadom na opakované zmeny výšky uplatnenej pohľadávky vyjadrenej v troch menách, vychádzal a čo považoval za základ pre určenie výšky odmeny za jednotlivé úkony právnej služby. Rovnako nekonkretizoval ani príslušné zákonné ustanovenia, vzťahujúce sa na odmenu za jednotlivé úkony právnej služby, požadovanú žalobcom. Keďže odôvodnenie napadnutého rozhodnutia neobsahuje náležitosti, uvedené v § 157 ods. 2, § 167 ods. 2 O. s. p., je nepreskúmateľné, v dôsledku čoho je daná existencia odvolacieho dôvodu podľa § 205 ods. 2 písm. a/ O. s. p., keďže žalovanému bola odňatá reálna a efektívna možnosť konať pred súdom, spočívajúca v práve z objektívneho hľadiska argumentovať k vecnej a procesnej stránke prejednávanej veci. Dôvodná je tiež námietka žalovaného, podľa ktorej súd v napadnutom uznesení uložil lehotu na plnenie v rozpore a výrokom rozsudku zo dňa 17. 02. 2010, ktorým rozhodol vo veci samej.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti odvolací súd napadnuté uznesenie podľa § 221 ods. 1 písm. f/ O. s. p. zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O. s. p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. decembra 2011

JUDr. Viera Pepelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová