

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 3. septembra 2008 v Bratislave, v trestnej veci proti obžalovanému **R. B. pre trestný čin podvodu** podľa § 250 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. v znení zákona účinného do 31. augusta 1999, prejednal sťažnosť podanú obžalovaným R. B. proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. júla 2008, č. k. 4T 18/2000-4018 a takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 148 ods. 1 písm. c/ Tr. por. (zák. č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) sťažnosť obžalovaného R. B. **sa z a m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. júla 2008, č. k. 4T 18/2000-4018, bolo podľa § 31 ods. 3 Tr. por. v znení účinnom do 1. januára 2006 rozhodnuté, že predsedníčka senátu Krajského súdu v Žiline JUDr. Zuzana Jančárová nie je vylúčená z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci obžalovaného R. B., vedenej na tomto súde pod sp. zn. 4T 18/2000.

Prvostupňový súd svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že po preskúmaní spisového materiálu a zápisničnom vyjadrení predsedníčky senátu k vznesenej námietke zaujatosti dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky predpokladané ustanovením § 30 ods. 1 Tr. por. na jej vylúčenie z vykonávania úkonov konania v súdnej veci. Obžalovaný osobu predsedníčky senátu namietol po tom, čo na ostatnom hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júla 2008 senát súdu prvého stupňa podľa § 216 ods. 1 Tr. por. zamietol jeho návrhy na doplnenie dokazovania a predsedníčka senátu tento postup verejne vyhlásila. JUDr. Zuzana Jančárová do zápisnice vyhlásila, že voči obžalovanému R. B. nie je zaujatá a pozná ho výlučne profesionálne v súvislosti s prebiehajúcim súdnym konaním.

Za tejto situácie senát krajského súdu dospel k záveru, že námietka zaujatosti obžalovaného voči predsedníčke senátu JUDr. Jančárovej nie je dôvodná a ním uvádzané skutočnosti nie sú takej povahy, aby mohli vzbudiť pochybnosti o jej nezaujatosti vo veci.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť obžalovaný R. B., a to ústne priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní dňa 29. júla 2008, čo vyplýva z č. I. 4010 trestného spisu. Do dnešného dňa sťažnosť nijako bližšie nezdôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z podnetu podanej sťažnosti v zmysle § 147 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému môže sťažovateľ podať sťažnosť, a konanie predchádzajúce tomuto uzneseniu a tak zistil, že sťažnosť sťažovateľa nie je dôvodná.

Senát Krajského súdu v Žiline postupoval v súlade so zákonom a správne, keď vyššie špecifikovanú námietku zaujatosti obžalovaného R. B. neakceptoval, pričom správne rozhodol, že predsedníčka senátu JUDr. Zuzana Jančárová nie je vylúčená z vykonávania úkonov predmetného trestného konania, z jej prejednávania a rozhodovania. Keďže svoje uznesenie zákonne a správne odôvodnil, Najvyšší súd Slovenskej republiky uvádza, že s týmto postupom sa stotožňuje, v celom rozsahu si ho osvojuje a vo všetkých dôsledkoch naň odkazuje.

Z ustanovenia § 30 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že z vykonávania úkonov trestného konania je okrem iných vylúčený sudca, u ktorého možno mať pochybnosti o nezaujatosti pre jeho pomer k prejednávanej veci alebo k iným tam uvedeným osobám. Ide o taxatívny výpočet, u ktorého pri splnení aspoň jedného z kritérií môžu vzniknúť pochybnosti o nestrannosti a nezaujatosti sudcu.

Štúdiom spisového materiálu sťažnostný súd zistil, že o zhodných námietkach obžalovaného, vyslovených v súvislosti s údajnou zaujatosťou totožnej predsedníčky senátu, bolo v minulosti právoplatne negatívne rozhodnuté uznesením Krajského súdu v Žiline, č. k. 4T 18/2000-3588, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 14. mája 2007, č. k. 4 Tost 20/07-3624.

Ani v súčasnom štádiu trestného konania Najvyšší súd Slovenskej republiky nezistil zákonné dôvody na vylúčenie dotknutej predsedníčky senátu krajského súdu, a preto rozhodol tak, ako je to obsiahnuté v enunciacie tohto uznesenia. Navyše dodáva, že námietky obžalovaného k procesnému postupu súdu môžu byť skúmané v eventúálnom konaní o riadnom opravnom prostriedku.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 3. septembra 2008**

**JUDr. Ján M i h a l, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová