

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Micháliku a sudcov JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Petra Hatalu na neverejnom zasadnutí konanom 21. októbra 2010 v Bratislave v trestnej veci proti obvinenému **Th. Mgr. Ľ. H.**, pre trestný čin poškodzovania veriteľa podľa § 256 ods. 1 písm. a/, ods. 5 písm. b/ Tr. zák. účinného v čase spáchania činu (ďalej už len Tr. zák.) a iné, vedenej na Úrade justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach pod sp. zn. ORP-131/OEK-K1-2005, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci proti obvinenému Th. Mgr. Ľ. H., vedenej na Úrade justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach pod sp. zn. ORP-131/OEK-K1-2005, sa v trestnom konaní **n e p r i p ú ť a** účasť poškodených.

### O d ô v o d n e n i e

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru Úradu boja proti korupcii z 26. januára 2005, sp. zn. ČVS: PPZ-64/BPK-V-2004, bolo Th. Mgr. Ľ. H. vznesené obvinenie pre trestný čin poškodzovania veriteľa podľa § 256 ods. 1 písm. a/, ods. 5 písm. b/ Tr. zák. (ad 1/), trestný čin marenia konkurzného alebo vyrovnávacieho konania podľa § 256c písm. a/ Tr. zák. (ad 2/), trestný čin marenia konkurzného alebo vyrovnávacieho konania podľa § 256d ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a ods. 1 Tr. zák. (ad 3/) na skutkovom základe podrobne rozvedenom v citovanom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského úradu justičnej polície Košice zo 4. novembra 2003, sp. zn. KÚJP- 46/OVEK-2003, bolo Th. Mgr. Ľ. H. vznesené obvinenie

pre trestný čin marenia konkurzného alebo vyrovnávacieho konania podľa § 256c písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe podrobne rozvedenom v citovanom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice z 25. februára 2005, sp. zn. ORP-131/OEK-K1-2005, došlo v zmysle § 23 ods. 3 Tr. por. k spojeniu vyššie uvedených trestných vecí na spoločné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. ORP-131/OEK-K1-2005.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky predložil v predmetnej trestnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 15. októbra 2010 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že ide o vec s veľkým počtom poškodených, najmenej 9 234 osôb (ich zoznam na CD nosiči je prílohou návrhu), z ktorých bol doteraz vypočítaný iba správca konkurznej podstaty JUDr. J. P. Ako ďalej uviedol, vzhľadom k špecifickému charakteru predmetnej veci a vysoký počet poškodených je potrebné v záujme rýchlosti konania sústrediť vyšetrovanie predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. a javí sa byť dôvodným, že výkon práv jednotlivými poškodenými by v súčasnosti mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného konania, ktoré trvá už viac ako 5 rokov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že trestnou činnosťou malo byť podľa doterajších zistení poškodených viac ako 9 000 osôb. Prípravné konanie prebieha a doteraz nebolo skončené.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. I on je toho názoru, že špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por., pričom výkon práv jednotlivými poškodenými, v uvedenom mimoriadne vysokom počte, by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania, ktorým je predovšetkým zistenie páchatel'a a jeho potrestanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a platný právny stav, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že v posudzovanej trestnej veci v trestnom konaní účasť poškodených nepripúšťa.

Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia začnú plynúť premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.**

**V Bratislave 21. októbra 2010**

**JUDr. Štefan M i c h á l i k, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Alžbeta Kóňová