

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **F. D.**, bytom J., M., proti odporkyňi **S. P. – Ú., B.**, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní znalkyne MUDr. Ľ. K. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 1Sd/89/2006-54 zo dňa 29. apríla 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie znalkyne **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Košiciach podľa § 53 ods. 1 OSP uložil MUDr. Ľ. K., znalkyni z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie neurológia, poriadkovú pokutu v sume 2.000 Sk z dôvodu, že neuposlúchla príkaz súdu predložiť znalecký posudok v lehote určenej v uznesení krajského súdu č. k. 1Sd/89/2006-36 zo dňa 11. októbra 2006, ktorým bola ustanovená na podanie znaleckého posudku a tento nepodala ani v rámci viacnásobne stanovených dodatočných lehôt, čím hrubo sťažila postup súdneho konania.

Súdom ustanovená znalkyňa napadla toto uznesenie krajského súdu odvolaním.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Napadnuté uznesenie obsahovalo správne poučenie o možnosti podať odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 47 ods. 2 OSP ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak

zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. **Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.**

Z podkladov krajského súdu vyplýva, že znalkyni bolo uznesenie neúspešne doručované na adresu jej pracoviska (ktorú uviedla znalkyňa ako adresu pre doručovanie) prvýkrát dňa 5. mája 2008, druhýkrát dňa 6. mája 2008 a týmto dňom bola zásielka uložená na pošte. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia **sa považuje za doručení** v posledný deň 3-dňovej lehoty, ktorý pripadol na **9. mája 2008** (piatok) a to bez ohľadu na skutočnosť, že odvolateľka si ju prevzala až dňa 13. mája 2008. Lehota na podanie odvolania teda začala plynúť dňa 10. mája 2008 a keďže posledný deň pripadol na sobotu - 24. mája 2008, platí zákonná fikcia, v zmysle ktorej sa za **posledný deň lehoty považuje** najbližší pracovný deň a tým bol pondelok – 26. mája 2008.

Odvolanie však bolo podané osobne v podateľni krajského súdu až dňa 2. júna 2008, teda zjavne oneskorene.

Treba podotknúť, že i v prípade, ak by odvolacia lehota začala plynúť deň po reálnom prevzatí uznesenia odvolateľkou, teda 14. mája 2008, posledný deň lehoty by pripadol na 28. máj 2008 (streda) a teda i v tomto prípade by odvolanie podané osobne na krajskom súde až dňa 2. júna 2008, bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie znalkyne ako oneskorene podané odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. augusta 2008

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Dagmar Falbová