

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **C.**, so sídlom v Č., IČO: X., zastúpenej F., so sídlom v B.B.B., IČO: X., proti žalovanej **L.**, bývajúcej v K., **o zaplatenie 1 103,50 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 8 C 290/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 31. marca 2014 sp. zn. 26 Co 38/2014, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta uznesením z 8. novembra 2013, č.k. 8 C 290/2013-26, prerušil konanie vedené pod touto spisovou značkou, a to až do skončenia konania o prejudiciálnej otázke v znení uvedenom vo výroku rozhodnutia predloženej podľa čl. 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a čl. 19 ods. 3 písm. b/ Zmluvy o Európskej únii Súdneho dvoru Európskej únie zo strany Krajského súdu v Prešove uznesením zo 16. októbra 2013, sp. zn. 6 Co 156/2013.

Proti uzneseniu o prerušení konania podala žalobkyňa odvolanie, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Trnave z 31. marca 2014, sp. zn. 26 Co 38/2014, v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietnuté ako oneskorene podané.

Uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním a žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a veci vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že jej ako účastníkovi konania bola postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom, pretože

odvolanie nebolo podané oneskorene, bolo podané v zákonnej lehote doručovateľskej spoločnosti R., IČO: X., so sídlom v B.B. C. ako poskytovateľovi poštových služieb. V priebehu dovolacieho konania však dovolanie podaním z 25. augusta 2014 (doručeným Okresnému súdu Galanta 26. augusta 2014) vzala späť v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. februára 2015

JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová